

Nr pisma IMS-NM/94/2018

Znak sprawy: IMS/1/2018

Strona | 1

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania: „Budowa Centrum Szkolenia Dzieci i Młodzieży wraz z przebudową i rozbudową Stadionu Miejskiego im. Floriana Krygiera w Szczecinie, boisk piłkarskich oraz infrastruktury towarzyszącej”

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia - zwanej dalej „SIWZ”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579) – zwanej dalej „Ustawą” - Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 6:

„Wykonawca na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp zwraca się o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w postępowaniu, w zakresie dotyczącym warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej oraz dokumentów, których Zamawiający żąda na potwierdzenie spełniania tych warunków (Rozdział V pkt 2 ppkt 2) oraz pkt 5 e)-g) SIWZ). **W naszej ocenie warunki te zostały sformułowane z rażącym naruszeniem prawa zamówień publicznych oraz w sposób wadliwy, co uzasadnia ich weryfikację i zmianę przez Zamawiającego.**

Należy przypomnieć, że zgodnie z art. 22 ust.1a ustawy Pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe **w sposób proporcjonalny** do przedmiotu zamówienia **oraz umożliwiając ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia**, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Tym samym Zamawiający powinien określić warunki udziału w taki sposób, aby z jednej strony były one proporcjonalne do przedmiotu zamówienia i nie ograniczały kręgu wykonawców w sposób nieuprawniony, a z drugiej strony tak, aby zapewniały dopuszczenie do składania ofert wyłącznie wykonawców, którzy dają gwarancję należytego wykonania zamówienia. Sformułowane przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu warunki udziału w postępowaniu nie spełniają ani pierwszego z tych warunków (warunki określone w Rozdział V pkt 2 ppkt 2) lit. a3), a4), b3)), ani drugiego (warunki określone w Rozdział V pkt 2 ppkt 2) lit. a1), b2). Ponadto, określone przez Zamawiającego warunki w sposób rażąco naruszają zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że warunki w zakresie posiadania doświadczenia w realizacji podobnych robót określone w Rozdział V pkt 2 ppkt 2) lit. a1) i a2) wskazują na 10- letni referencyjny okres realizacji tych zamówień, co jest co do zasady wykluczone. **Takie ukształtowanie warunku**

narusza §2 ust. 4 pkt 1) pkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126) oraz art. 7 ust.1 ustawy Pzp. Referencyjne okresy powinny wynosić odpowiednio ostatnie 5 lat dla robót budowlanych oraz ostatnie 3 lata dla usług. Zakres czasowy, w jakim można badać doświadczenie, określony jest w powyższych przepisach. W sytuacjach wyjątkowych dopuszczalne jest wydłużenie tego okresu, ale komentatorzy prawa zamówień publicznych wyraźnie podkreślają, że *zawsze należy badać dochowanie warunku uczciwej konkurencji i równego traktowania przez zamawiającego rozszerzającego zakres czasowy wymaganego doświadczenia. Niewątpliwie wydłużenie tego okresu może zwiększać konkurencyjność, ale nie zawsze może to być uczciwa konkurencja. Wykonanie wiele lat temu skomplikowanej instalacji przemysłowej może nie oznaczać wystarczającej wiedzy i doświadczenia dla zrealizowania zamówienia w tym zakresie, ale w innych warunkach technicznych, jakościowych i technologicznych.* (por. Pieróg J., *Prawo zamówień publicznych. Komentarz, 2017*). Określenie w warunkach niniejszego postępowania tak długich okresów naruszy uczciwą konkurencję, dopuszczając wykonawców, których doświadczenie nie jest aktualne i adekwatne do przedmiotu zamówienia. Nie zaistniała zatem przesłanka uprawniająca Zamawiającego do wydłużenia referencyjnego okresu.

Określenie warunków udziału w postępowaniu jest jednocześnie uprawnieniem jak i obowiązkiem zamawiającego. Jest to szczególnie istotne przy zamówieniach dofinansowanych ze środków publicznych, tak aby zagwarantować efektywność wykorzystania tych środków. Na Zamawiającym spoczywa więc obowiązek takiego określenia warunków udziału, aby gwarantowały one pewność co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia (z zachowaniem granicy tych warunków wynikającej z art. 7 ust.1 ustawy Pzp). Zamawiający przy dokonywaniu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu na podstawie złożonych przez wykonawcę dokumentów powinien się kierować w szczególności celem postępowania, czyli powinien dążyć do wyboru wykonawcy, który zagwarantuje należyte wykonanie zamówienia. Zamawiający przy dokonywaniu oceny tej zdolności powinien mieć na uwadze m.in. kryteria wymienione w art. 22 ustawy Pzp, czyli kryterium rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia danego wykonawcy. **Wymogi te nie są spełnione w ramach warunków, które wymagają wykonania robót budowlanych (por. Rozdział V pkt 2 ppkt 2 lit. a1)) lub nadzorowania robót budowlanych (por. Rozdział V pkt 2 ppkt 2 lit. b2)) w zakresie budowy/rozbudowy/przebudowy stadionu piłkarskiego co najmniej III kategorii według klasyfikacji UEFA o pojemności co najmniej 10.000 miejsc siedzących i wartości robót budowlanych co najmniej 100.000,00 złotych brutto lub równowartości tej kwoty. Referencyjny obiekt rażąco odbiega od obiektu, który jest przedmiotem zamówienia, stanowiąc zaledwie 1/3 realizowanego w ramach tego zamówienia obiektu.** Doświadczenie uzyskane w ramach realizacji referencyjnego zamówienia nie jest wystarczające dla należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Podmiot, który wykonał wyłącznie takie zamówienie, nie posiada odpowiednich zdolności technicznych i zawodowych dla zrealizowania zamówienia. Postawiony warunek nie gwarantuje zatem tego, że oferty będą mogli złożyć wyłącznie wykonawcy dający rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Przedmiotowe warunki są nieadekwatne i nie gwarantują należytego kręgu wykonawców także z tego powodu, że nie uwzględniają istotnej specyfiki wykonywania robót. Należy mieć na uwadze, że roboty objęte przedmiotem zamówienia będą realizowane na czynnym obiekcie. Zamawiający kładzie na to wyraźny nacisk w przedstawionym projekcie umowy. Należy przy tym pamiętać, że prowadzenie robót na czynnym obiekcie, zapewnienie możliwości jego eksploatacji, odpowiedniego skoordynowania i etapowania robót, wymaga odrębnych, specjalistycznych zdolności zawodowych. Wykonawca, który wykonał referencyjne roboty na obiekcie nieczynnym, nie posiada adekwatnego doświadczenia i nie daje gwarancji należytego wykonania zamówienia. Warunki udziału

powinny zatem wymagać od Wykonawców oraz od kierownika budowy doświadczenia w wykonywaniu robót w takich uwarunkowaniach.

Warunki określone w Rozdział V pkt 2 ppkt 2 lit. a3) i a4) są natomiast nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazał w Rozdziale X pkt 2. SIWZ, że prace projektowe oraz roboty budowlane w zakresie budowy/przebudowy sieci ciepłowniczej i przyłącza nie mogą przekroczyć kwoty 1.115.782 złotych netto. Roboty te stanowią zatem znikomy procent w całości zamówienia, a posiadanie wygórowanego doświadczenia w ich wykonaniu ogranicza w nieuprawiony sposób krąg wykonawców. Rażąco jest przy tym zestawienie, że w zakresie doświadczenia w budowie stadionów, co stanowi główny element przedmiotu zamówienia, Zamawiający za wystarczające uznał doświadczenie w wykonaniu robót budowlanych lub prac projektowych na jednym obiekcie, natomiast wobec promilowego zakresu przedmiotu zamówienia wymaga aż dwóch robót i usług.

Przypomnieć należy, że poziom wymaganego doświadczenia zależy od stopnia skomplikowania przedmiotu zamówienia, jego wielkości i zakresu oraz technicznego zaawansowania. **Ponadto, Dyrektywa 2014/24/UE w art. 58 ust. 4 zd. 2 podkreśla rolę doświadczenia jako wskaźnika zdolności zawodowej: "Instytucje zamawiające mogą w szczególności wymagać, aby wykonawcy mieli wystarczający poziom doświadczenia wykazany odpowiednimi referencjami dotyczącymi zamówień wykonanych wcześniej".**

Warunki udziału naruszają art. 22 ust.1 ustawy Pzp także w ten sposób, że pomimo iż wzór Umowy nadaje istotne znaczenie Przedstawicielowi Wykonawcy, to Zamawiający nie stawia wymogów w tym zakresie w ramach warunków udziału. Takie zaniechanie Zamawiającego ponownie wskazuje na brak powiązania pomiędzy zakresem warunków udziału a zakresem, stopniem skomplikowania i warunkami wykonania zamówienia.

Określone przez Zamawiającego warunki udziału naruszają art. 7 ust.1 ustawy Pzp także poprzez nieprecyzyjne określenie ich zakresu. Warunek określony w Rozdziale V pkt 2 ppkt 2 lit. a2) wskazuje, że referencyjna usługa miała obejmować wykonanie dokumentacji projektowej w zakresie, o którym mowa w §4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno- użytkowego. Zwrócić należy uwagę jednak, że wobec brzmienia §4 ust. 1 pkt 4) oraz §4 ust.3 przedmiotowego Rozporządzenia nie jest jednoznaczny zakres wymaganej dla spełnienia warunku udziału dokumentacji projektowej. Zakres ten może być różny dla różnych Wykonawców, w zależności od rodzaju zamówienia, jakie realizowali. Taka sytuacja jest niedopuszczalna, gdyż zakres referencyjnych wymogów winien być jednakowy dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz jednoznacznie określony przez Zamawiającego.

Wskazujemy, że naruszenia art. 22 ust.1a ustawy Pzp oraz art. 7 ust.1 ustawy Pzp traktowane są jako jedno z najistotniejszych naruszeń procedury udzielania zamówień, które skutkować mogą nałożeniem wysokich korekt finansowych w ramach udzielonych dofinansowań. **Naruszenie to kwalifikowane jest jako polegające na określeniu warunków udziału w postępowaniu oraz wymaganych od wykonawców środków dowodowych w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia lub uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.** Mając to na uwadze, Zamawiający winien zweryfikować określone warunki udziału w postępowaniu i dostosować je do stopnia skomplikowania, zakresu i wielkości zamówienia, aby odpowiadały one warunkom określonym w art. 22 ust.1 oraz w art. 7 ust.1 ustawy Pzp".

Odpowiedź:

W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 7:

„Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy postępowanie jest prowadzone na podstawie art. 16 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych i ma prowadzić do wspólnego udzielenia zamówienia przez Zamawiających, wskazując, że postanowienia SIWZ nie są w tym zakresie jednoznaczne, co wiąże się z bardzo poważnymi konsekwencjami, mogącymi w ocenie Wykonawcy skutkować unieważnieniem postępowania lub unieważnieniem umów.

Ze str. 1 SIWZ wynika, że stanowi ona **zaproszenie do złożenia oferty** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania „Budowa Centrum Szkolenia Dzieci i Młodzieży wraz z przebudową i rozbudową Stadionu Miejskiego im. Floriana Krygiera w Szczecinie, boisk piłkarskich oraz infrastruktury towarzyszącej” nr sprawy IMS/1/2018. Dalej na str. 2 wskazano, że na podstawie art. 16 ust.1 ustawy Pzp zamawiający postanawiają **wspólnie** przeprowadzić postępowanie przetargowe i **udzielić zamówienia publicznego. Rozdział I pkt 7 SIWZ przewiduje, że Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.** W Rozdziale I pkt 9 wskazano, że **Oferta musi obejmować całość zamówienia, nie dopuszcza się składania ofert częściowych.** Postanowienia te jednoznacznie wskazują zatem, że prowadzone jest jedno postępowanie, w celu udzielenia jednego zamówienia publicznego, w ramach którego Wykonawca może złożyć jedynie jedną ofertę na cały zakres zamówienia.

W dalszych postanowieniach jednak przewidziano, że wykonawca **zawrze z Zamawiającymi odrębne umowy** (por. Rozdział XV pkt 3 SIWZ). Do SIWZ dołączono dwa wzory umów. Z tego postanowienia wynika, że postępowanie jest jednak prowadzone w celu udzielenia dwóch odrębnych zamówień publicznych.

Powyższe może skutkować nieważnością postępowania i nieważnością zawartych umów. Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie (por. art. 140 ust.1 ustawy Pzp). Wykonawca złoży ofertę na całość zamówienia, treść tej oferty i jej zakres będzie inny niż zakres umowy zawartej z każdym z Zamawiającym. Żadna z umów nie będzie odpowiadała treści oferty. Zgodnie z art. 140 ust.3 ustawy Pzp umowa taka podlega unieważnieniu. Naruszony zostanie także art. 7 ust.3 ustawy Pzp.

To, że w istocie dochodzi do udzielenia dwóch odrębnych zamówień, skoro zawierane będą odrębne umowy, rodzi także inne skutki. Skoro są to odrębne zamówienia, to Zamawiający powinien dopuścić składanie ofert częściowych oraz określić dla nich odrębne kryteria oceny ofert oraz odrębne warunki udziału. **Wymaganie złożenia jednej oferty, podlegającej łącznej ocenie dla obu zamówień stanowi rażące naruszenie art. 7 ust.1 ustawy Pzp. Zamawiający stawia bowiem dla części dotyczącej zamówienia realizowanego przez Gminę Miasta Szczecina warunki udziału, które są absolutnie nieadekwatne dla tego zamówienia** (warunki Rozdział V pkt 1 ppkt 2 lit. a3 i a4), ograniczając w ten sposób konkurencję i limitując w nieuprawniony sposób dostęp do tego zamówienia. Analogicznie warunki udziału w postępowaniu dotyczące budowy stadionu oraz warunki finansowe są nieadekwatne i niedozwolone dla zamówienia realizowanego dla Szczecińskiej Energetyki Ciepłej sp. z o.o. Zamawiający, który udziela dwóch zamówień, ale na etapie postępowania traktuje je jako jedno, narusza w ten sposób także zasady akcentowane w art. 96 ust.1 pkt 11 ustawy Pzp oraz art. 46 ust.1 Dyrektywy klasycznej.

Takie prowadzenie postępowania powoduje ponadto, że wykonawcy nie wiedzą, jakie przepisy mają zastosowanie w niniejszym postępowaniu oraz potem do zawartych umów. Skoro w ramach tego postępowania Zamawiający udziela dwóch zamówień, to do każdego z nich zastosowanie powinny mieć właściwe dla niego przepisy. Zamówienia te podlegają odrębnym reżimom. Zamówienie udzielane przez Szczecińską Energetykę Ciepłą sp. z o.o. jest zamówieniem sektorowym, a zatem nie mają do niego zastosowania przepisy ustawy Pzp. Rodzi to wątpliwości np. co do zakresu możliwości

zaskarżania czynności Zamawiającego, a także co do dopuszczalności zmian umowy w przedmiocie zamówienia publicznego.

Ponadto, Zamawiający wskazał, że wynagrodzenie w zamówieniu udzielanym przez Szczecińską Energetykę Ciepłą sp. z o.o. nie może być wyższe niż 1.115.782 złotych (Rozdział X pkt 2 SIWZ), co stanowi nieznaną prawu zamówień publicznych praktykę i jest niedopuszczalne. W przypadku, gdy cena najkorzystniejszej oferty przekroczy kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, to przy wykazaniu przez Zamawiającego odpowiednich okoliczności, ustawa przewiduje możliwość unieważnienia postępowania. Ustawa precyzyjnie określa skutki przekroczenia przez ofertę budżetu Zamawiającego. Sytuacja, w której Zamawiający określa maksymalną kwotę wynagrodzenia, a oferty wyższe od tej kwoty mogłyby być odrzucane jako niezgodne z SIWZ, stanowi rażące obejście art. 93 ustawy Pzp.

Na marginesie wskazać należy, że nie ma przeszkód w zawarciu jednej umowy przez dwóch Zamawiających z odpowiednim podziałem zakresu zadań i w konsekwencji zobowiązań każdego z Zamawiających.”

Odpowiedź:

Postępowanie prowadzonej jest w oparciu o przepis art. 16 Ustawy W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 8:

„Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w Rozdziale I pkt 8 SIWZ przewiduje, że nie dopuszcza składania ofert wariantowych, natomiast w dalszych, szczegółowych postanowieniach SIWZ dopuszcza, a wręcz wymaga złożenia ofert wariantowych.

Oferta wariantowa to zgodnie z ustawą Pzp oferta przewidująca, zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ, odmienny niż określony przez Zamawiającego sposób wykonania zamówienia publicznego. Z takim dopuszczeniem mamy do czynienia w tym postępowaniu, choć Zamawiający jednocześnie wskazuje, że nie dopuszcza składania takich ofert i nie dochował wymogów stawianych przez ustawę Pzp Zamawiającemu w przypadku dopuszczenia składania ofert wariantowych. Zamawiający bowiem przewiduje, że dopuszcza zaoferowanie wykonania zamówienia w metodologii tradycyjnej albo w metodologii BIM. W przypadku gdy Wykonawca zaoferuje wykonanie umowy w metodologii BIM, to zakres jego zobowiązania jest inny niż zakres obowiązków wykonawcy, którego oferta dotyczy wykonania zamówienia w sposób tradycyjny (por. np. dodatkowe postanowienia Rozdziału VII pkt 3 SIWZ, dodatkowe postanowienia w Umowie dla Wykonawcy, który wykonuje umowę w technologii BIM). Zamawiający winien więc albo określić jednoznacznie, jaki ma być sposób wykonania zamówienia, a jeżeli chce dopuścić oferty wariantowe, przewidujące różny sposób wykonania zamówienia, to winien wypełnić wynikające z Pzp wymogi stawiane Zamawiającym w przypadku dopuszczenia składania ofert wariantowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych. W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 9:

„Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki czasookres winien przewidzieć w ofercie dla realizacji Kamienia Milowego I, a tym samym o precyzyjne i jednoznaczne określenie przez Zamawiającego przedmiotu zamówienia.

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający określił termin wykonania zamówienia na do 36 miesięcy.

Określił także Kamienie Milowe I- IV. Kamienie Milowe II- IV określone zostały przez Zamawiającego odpowiednimi czasookresami od podpisania Umowy w sprawie zamówienia. Kamień Milowy I został natomiast określony konkretną datą- 15 lipca 2019r. W takim wypadku Wykonawca nie wie, jaki czas będzie miał na wykonanie tej części zamówienia. Czas ten jest uzależniony od terminu podpisania Umowy, który nie jest znany i który nie jest przewidywalny. W zależności bowiem od przebiegu postępowania przetargowego możliwe terminy podpisania umowy są bardzo szerokie. Powoduje to, że każdy z wykonawców może zakładać inny czas wykonania Kamienia Milowego I, co przekłada się bezpośrednio na kalkulacje ofert w oparciu o inne założenia. W takim wypadku oferty wykonawców są nieporównywalne, co narusza zasady uczciwej konkurencji. Obowiązkiem Zamawiającego jest precyzyjne i jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia, w tym warunków jego realizacji. Ma to na celu m.in. zagwarantować porównywalność ofert wykonawców.”

Odpowiedź:

Termin realizacji Kamienia Milowego I został określony w dokumentacji. W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 10:

„Rozdział VII pkt 5 SIWZ- organy kontrolujące prawidłowość udzielania zamówień wskazują w odniesieniu do analogicznych postanowień, że Zamawiający nie mogą jednostronnie narzucać dłuższego niż wynikający z ustawy okresu rękojmi, gdyż naruszają w ten sposób art. 568 § 1 kc. Wnosimy o wyjaśnienie w związku z tym, jaki jest zgodny z przepisami okres rękojmi za wady dla przedmiotu zamówienia”.

Odpowiedź:

W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 11:

„Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak należy rozumieć postanowienie Rozdziału X pkt 1, że na realizację zadań, których dotyczy wynagrodzenie C1 i C2 przeznaczył łącznie kwotę 1.115.782 złotych netto plus VAT. Co Zamawiający robi, jeżeli oferta w częściach C1 i C2 będzie większa niż wskazana kwota?”

Odpowiedź:

Warunki udziału w postępowaniu zostały określone w dokumentacji. W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 12:

„Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jaki sposób kryteria oceny ofert wskazane w Rozdziale XII pkt 1 ppkt 3) i ppkt 4) odnoszą się do przedmiotu zamówienia. Zamawiający przyznaje po 10 pkt za dysponowanie na czas realizacji zamówienia określonymi osobami. Kryterium to nie odnosi się ani do organizacji wykonawcy, ani nie punktuje kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, przyznając punkty według formuły właściwej dla spełniania warunku udziału- spełnia/ nie spełnia. Zgodnie z art. 91 ust. 3 ustawy Pzp kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej. Dysponowanie określonymi osobami to zdolność techniczna wykonawcy i nie może w związku z tym stanowić kryterium oceny ofert.”

Odpowiedź:

Kryteria oceny ofert zostały sformułowane zgodnie z przepisami Ustawy. W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 13:

„Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jaki sposób kryterium oceny ofert wskazane w Rozdziale XII pkt 1 ppkt 5) odnosi się do przedmiotu zamówienia w rozumieniu art. 91 ustawy Pzp. Podkreślić należy, że kryterium to nie dotyczy jakości przedmiotu zamówienia, parametrów technicznych, właściwości estetycznych, czy funkcjonalnych. W ramach tego kryterium Wykonawcy mogą bowiem oferować inny sposób wykonania zamówienia. W takim wypadku inne będą zobowiązania Wykonawcy, w zależności od zaoferowanego przez niego sposobu wykonania zamówienia. Zastosowanie tego kryterium stanowi w istocie nieuprawnioną próbę obejścia przepisów dotyczących ofert wariantowych.”

Odpowiedź:

Kryteria oceny ofert zostały sformułowane zgodnie z przepisami Ustawy. W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 14:

„Wykonawca zwraca się o prośbę o przesłanie brakującej części konstrukcji dachu stadionu. W dokumentacji przetargowej (PFU (3).zip\01.08 Zał 4 a_PFU\3. CZĘŚĆ INF\12. PROJ.BUD. STAD\2018.01.29 poprawiony\TOM IIc KONSTRUKCJA) brakuje rysunków ram: D-3, D-4, D-4x, D-5, D-5x, D-6, D-6x, co uniemożliwia wycenienie kosztów dostawy i montażu konstrukcji stalowej dachu.”

Odpowiedź:

Pełna dokumentacja projektowa została zamieszczona przez Zamawiającego na stronie internetowej wraz z SIWZ.

Pytanie 15:

„SIWZ .Rozdział XII Wybór najkorzystniejszej oferty.

- a. W ocenie Wykonawcy „niewłaściwie zostało określone kryterium nr 3 – „Projektant Sprawdzający” , oraz kryterium nr 4 – „Zastępca Kierownika Budowy” , a także Kryterium nr 5 zawarte w Rozdziale XII SIWZ – wykonanie dokumentacji przetargowej w metodologii BIM
- b. Uzasadnienie : Z punktu widzenia wartości przetargu i jakości składanych ofert ustalenie tak dużej wagi (łącznie 25 punktów na 100) dla kryteriów 3,4,5 jest całkowicie bezzasadne. Jest bowiem praktycznie pewnym, że każdy Wykonawca, który zdecydowałby się na złożenie oferty wypełni te wymagania. Oznacza to, że w sposób istotny zmieni się rola oceny w ofercie i jej waga w końcowym wyborze. Zamawiający nie wykorzystuje w ten sposób wszystkich możliwości jakie daje uprawnienie do ustalania warunków oceny oferty i ustalenia właściwych wag dla realizacji całego zadania. Nie widać również żadnej korzyści dla zamawiającego z racji wykorzystania technologii BIM , która w Polsce jest technologią najdelikatniej mówiąc „raczkującą” a jej użycie byłoby ewidentnie negatywnie wpływające na cenę całej oferty (zwiększałoby tę cenę)
- c. Propozycja zmiany: proponujemy wprowadzenie wyjątkowo istotnego kryterium , tj. wagi związanej z terminem realizacji całego zadania. Proponujemy by ustalić wobec powyższego następujące wagi i kryteria: cena- 60 pkt.(kryterium przyznawania punktów dla ceny jak w obecnym SIWZ), termin wykonania – 30 pkt.(kryterium przyznawania

punktów dla tej kategorii: 24 miesiące – 30 pkt., każdy miesiąc więcej to 2,5 pkt. Mniej. Maksymalny czas realizacji 36 miesięcy) oraz kryterium gwarancji jakości – 10 pkt. (kryterium przyznawania punktów dla tej kategorii 5 lat – o pkt., każdy następny rok 1 pkt. więcej). Maksymalny okres gwarancji 15 lat.”

Odpowiedź:

Kryteria oceny ofert zostały sformułowane zgodnie z przepisami Ustawy. W części dotyczącej wymagań stawianych Zastępcy Kierownika Budowy (jako kryterium oceny ofert) zamawiający dokonał jednak modyfikacji treści SIWZ dnia 24 lipca 2018 r. W pozostałej części zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 16:

„SIWZ. Rozdział V Podstawy wykluczenia. Warunki udziału w postępowaniu. Dokumenty.

- a. W ocenie Wykonawcy „niewłaściwie został sformułowany ustęp 2 punkt 1a) a1) w Rozdziale V SIWZ, z uwzględnieniem punktów a) a2) i a) a3); „*Roczny obrót gospodarczy wykonawcy w obszarze działalności gospodarczej objętym zamówieniem, tj. w zakresie robót budowlanych, w okresie ostatnich trzech lat obrotowych, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wyniósł minimum 150 000 000 zł (sto pięćdziesiąt milionów złotych) w każdym roku*”
- b. Uzasadnienie: Zapis ten umożliwia udział podmiotów, które w okresie dwóch lat (z trzech) przed rokiem przyjętym do analizy, ponosiły znaczące straty i nie posiadały bieżącej płynności finansowej. Również przyjęty poziom obrotu nie eliminuje podmiotów z brakiem doświadczenia w realizacji tak dużych pojedynczych zadań, ponieważ poziom ten może być skutkiem zsumowania kilku zdecydowanie mniejszych aktywności prowadzonych równolegle.
- c. Propozycja zmiany: należy w punkcie a) a1) przyjąć obrót o wielkości co najmniej 200 000 000 zł w każdym roku prowadzonej działalności, z czego na realizację, co najmniej jednego zadania inwestycyjnego (roboty budowlanej dla budynków, budowli, itp.) obrót minimalnie powinien wynosić 150 000 000 zł. W punktach a) a2) i a3) należy przyjąć wymóg wykazania dodatniego wskaźnika bieżącej płynności finansowej oraz wskaźnika rentowności sprzedaży netto w wysokościach określonych w dotychczasowym zapisie, ale za to dla każdego roku prowadzonej działalności.”

Odpowiedź:

Warunki udziału w postępowaniu zostały ustalone zgodnie z przepisami Ustawy. W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 17:

„SIWZ. Rozdział V. Podstawy wykluczenia. Warunki udziału w postępowaniu. Dokumenty.

- a. W ocenie Wykonawcy „niewłaściwie został sformułowany 2 punkt 1) lit. b) w Rozdziale V SIWZ: „*Zdolność finansowa i kredytowa: posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie niższej niż 70 000 000 zł (siedemdziesiąt milionów złotych)...*”.
- b. Uzasadnienie: Mając na uwadze brak sporządzonego harmonogramu prac i harmonogramu płatności, należy się liczyć, że w każdym z miesięcy prowadzonej inwestycji może nastąpić taki moment, kiedy zobowiązania wykonawcy będą znacząco wyższe.

- c. Propozycja zmiany: Należy przyjąć, że zdolność kredytowa lub posiadane środki wykonawcy są nie niższe niż 150 000 000 zł (sto pięćdziesiąt milionów złotych). Pozostałą część punktu b) należy zmienić odpowiednio do przyjętego rozwiązania.”

Odpowiedź:

Warunki udziału w postępowaniu zostały ustalone zgodnie z przepisami Ustawy. W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 18:

„SIWZ. Rozdział V. Podstawy wykluczenia. Warunki udziału w postępowaniu. Dokumenty.

- a. W ocenie Wykonawcy „niewłaściwie został sformułowany wymóg dla wykonawcy zawarty w ustęp 2 punkt 2a)1) w Rozdziale V SIWZ – „(..) *wykonał należycie w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną o wartości nie mniejszej niż 100 000 000 zł (sto milionów złotych) brutto, polegającą na budowie i/lub przebudowie i/lub rozbudowie stadionu piłkarskiego posiadającego co najmniej 10 000 (dziesięć tysięcy) miejsc siedzących, prawidłowo ukończonej(tj. dla której wydano ostateczne pozwolenie na użytkowanie lub – jeżeli pozwolenie na użytkowanie nie było wymagane – wobec, którego organ nadzoru budowlanego nie wniósł sprzeciwu, o którym mowa art.54 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane(tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r. poz. 1332 ze m.) lub dla której wydano zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w art. 54 ust. 2 ustawy Prawo budowlane bądź też dla której wydano inny równoważny dokument/dokumenty, zgodnie z przepisami kraju, w którym zostały wykonane wykazywane roboty budowlane).*
- b. Uzasadnienie: Wymóg posiadania doświadczenia w budowaniu stadionu piłkarskiego jest niczym nie uzasadniony. Szczególnie ograniczony wymaganiem by był to stadion co najmniej na 10 000 krzesełek o wartości co najmniej 100 000 000 zł. Zapis ten ogranicza konkurencyjność. W samej tylko Polsce kilka firm budujących stadiony w ostatnim dziesięcioleciu przestało istnieć lub jest objętych postępowaniem upadłościowym/układowym. W rezultacie zapis bardzo ogranicza ilość potencjalnych wykonawców o zdecydowanie większych możliwościach i doświadczeniu budowlanym, realizującym zadania inwestycyjne o wiele poważniejsze niż stadion piłkarski. Stadion piłkarski nie jest żadną szczególną budowlą by tego rodzaju ograniczenie wprowadzać dla potencjalnych wykonawców. Mało tego przedłużony okres 10 lat w żaden sposób nie wpływa na konkurencyjność, bowiem technologie stosowane 10 lat temu mogą być już przestarzałe i ani nie poprawiają konkurencyjności ani nie wpływają na atrakcyjność takiego wykonawcy.
- c. Propozycja zmiany: Należy oczekiwać od wykonawcy by mógł się wykazać wykonaniem robót budowlanych (budynków, budowli, itp.) w ramach pojedynczego zadania inwestycyjnego w okresie 3 lat, o wartości nie mniejszej niż 200 000 000 zł.”

Odpowiedź:

Warunki udziału w postępowaniu zostały ustalone zgodnie z przepisami Ustawy. W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 19:

„SIWZ. Rozdział V. Podstawy wykluczenia. Warunki Udziału w postępowaniu. Dokumenty.

- a. W ocenie Wykonawcy „niewłaściwie został sformułowany wymóg dla wykonawcy zawarty w zapisie ustępu 2 punkt 2a)2) w Rozdziale V SIWZ (...) *wykonał należycie w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną usługę o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł (pięćset tysięcy złotych) brutto, obejmującą wykonanie dokumentacji projektowej w zakresie, o którym mowa w § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. z 2013 r. , poz. 1129), dotyczącej budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy stadionu piłkarskiego co najmniej III kategorii UEFA.*
- b. Uzasadnienie: Przedstawiony wymóg jest wadliwy bowiem zakłada konieczność spełniania kryterium nieistotnego dla zadania objętego SIWZ. Dokumentacja projektów (budowlana i wykonawcza) dla tego rodzaju stadionu to koszt co najmniej kilku milionów złotych. Nie istnieje też specjalna różnica pomiędzy projektowaniem stadionu II klasy UEFA a III klasy. Klasa stadionu w żaden sposób nie weryfikuje zarówno umiejętności jak i doświadczenia projektanta. Gdyby takie wymagania stawiano do projektowania np. Stadionu Narodowego to byłby zaprojektowany przez zupełnie inną pracownię niż ta, która ten doskonały projekt wykonała. Z logicznego punktu widzenia wymóg ten nie powinien być sformułowany w ten sposób, iż z jednej strony praktycznie każda średnia co do wielkości pracownia projektowa spełni wymóg realizowania projektu o wartości 500 000 zł, a jednocześnie przeważająca większość pracowni projektowych nie będzie w stanie spełnić wymogu wykazania się projektem dotyczącym budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy stadionu piłkarskiego co najmniej III kategorii UEFA. Z punktu widzenia ustawy Prawo zamówień publicznych jest to sytuacja nie do przyjęcia bowiem teoretycznie zapis w tej części czyni zamówienie bardzo konkurencyjnym (wartość zrealizowanego projektu), po czym w drugiej części zapis jest już znaczące ograniczenie tejże konkurencyjności (poprzez wymóg projektowania stadionu). Dla zamawiającego najważniejsza powinna być jakość prac projektowych potencjalnego wykonawcy, a nie fakt zaprojektowania jakiegoś stadionu w przeszłości (który jak wskazaliśmy powyżej nie jest nadzwyczajnie trudnym zadaniem projektowym). Jakość prac projektowych powinna być oceniana przez pryzmat skali zrealizowanych zadań, a nie ich przedmiotu.
- c. Propozycja zmiany: wprowadzenie wymogu, iż projektant wykonał należycie w okresie ostatnich 5 lat dokumentację projektową dla obiektu budowlanego (budynku lub budowli) o wartości nie mniejszej niż 200 000 000 zł , zaś wartość dokumentacji dla takiego obiektu wyniosła za taką usługę nie mniej niż 2 000 000 zł (dwa miliony złotych) brutto.”

Odpowiedź:

Warunki udziału w postępowaniu zostały ustalone zgodnie z przepisami Ustawy. W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 20:

„SIWZ. Rozdział V. Podstawy wykluczenia. Warunki udziału w postępowaniu. Dokumenty.

- a. W ocenie Wykonawcy „niewłaściwie został sformułowany wymóg dla wykonawców zawarty w punkcie 2b)b1)bb3) Rozdział V SIWZ: „(..) wykonał w ostatnich 10 (dziesięciu) latach przed upływem terminu składania ofert, dokumentację projektową obejmującą co najmniej projekt budowlany, projekt wykonawczy i specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót w rozumieniu przepisów Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. z 2013 r. , poz. 1129)dotycząca budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy stadionu piłkarskiego co najmniej III Kategorii według klasyfikacji UEFA, o wartości usługi co najmniej 500 000 zł brutto lub równowartości tej kwoty , dla której uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę jeżeli takie pozwolenie było wymagane.
- b. Uzasadnienie: Niezrozumiałym jest stawianie takiego wymogu, kiedy cały proces weryfikacji dokumentacji budowlanej oraz programu funkcjonalno-użytkowego dokonywały osoby bez tego rodzaju kwalifikacji, posiadające jednak zupełnie inne cechy, takie jak doświadczenie w projektowaniu dużych obiektów o znaczącej wartości. Jeśli w takim procesie pozwalającym na podstawie opinii takich osób można było przygotować dokumentację projektową w ramach projektu budowlanego przez PFU również w fazie wykonywania projektu wykonawczego i w fazie realizacji projektu analogicznie podstawowym wymogiem powinno być doświadczenie w realizacji projektów budynków i budowli o znaczącej wartości.
- c. Propozycja zmiany: która wykonała należycie w okresie ostatnich 5 lat dokumentację projektową obiektu budowlanego (budynku, budowli) o wartości nie mniejszej niż 200 000 000 zł, zaś wartość dokumentacji dla takiego obiektu za taką usługę nie mniej niż 2 000 000 zł (dwa miliony złotych) brutto.”

Odpowiedź:

Warunki udziału w postępowaniu zostały ustalone zgodnie z przepisami Ustawy. W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 21:

„SIWZ. Rozdział VII. Termin wykonania zamówienia, gwarancja i rękojmia.

- a. W ocenie Wykonawcy „niewłaściwie został sformułowany ustęp 1 punkt 1)2)3) Rozdziału VII SIWZ.
- b. Uzasadnienie: Tworzenie de facto pewnego sztywnego harmonogramu tylko dla fragmentu zadania jest nielogiczne. Z punktu widzenia realizacji celu jest podkreślenie innych, znacznie ważniejszych elementów, które powinny być dotrzymane przez wykonawcę, takich jak – jak najszybsze wykonanie przebudowy płyt boisk nr 3,4,5 i 6. Precyzyjne określenie terminu realizacji przebudowy płyt boisk nr 1 i 2. Niepodjęcie takich decyzji właściwie wymusi na Gminie Miasto Szczecin konieczność wykonania płyty boiska nr 1, bez jej kompletnego remontu i przesunięcia (tylko wymiana nawierzchni z uwagi na jej całkowite zużycie) do lutego 2019 roku.

- c. Proponujemy zmianę SIWZ polegającą na określeniu maksymalnego czasu na wykonanie przebudowy płyt boisk nr 3,4,5 i 6 na 01 stycznia 2019 r., a przebudowy płyt boisk nr 1 i 2 na 15 lipca 2019 r.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 22:

„Wykonawca zwraca się o prośbę o potwierdzenie, że wycenę wykonania: Sieci wodociągowych (socjalno-bytowych i ppoż), Sieci kanalizacji sanitarnej i technologicznej oraz Kanalizacji deszczowej należy ująć w rozdziale 9. Zagospodarowanie terenu, tabeli Wykazu Cen.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23:

„Dotyczy nawierzchni utwardzonej w tunelach technicznych znajdujących się w trybunie wschodniej - czy to ma być nawierzchnia opisana w pkt 2.9.4.2.A.e) - czyli płyty betonowe 20x20x8 cm czy płyty wielkoformatowe 120x40x10 cm?”

Odpowiedź:

Nawierzchnia jak w PFU pkt. 2.9.4.2.A.e

Pytanie 24:

„Dotyczy piłkochwyłów - według opisu na rys Nr 01 (PFU-PZT), oczka siatek mają wymiary 10x10 cm, natomiast te same siatki według specyfikacji (strona 94 w PFU) mają mieć oczka 80x80 mm. Prosimy o sprecyzowanie jaki ma być wymiar oczek w siatkach piłkochwyłów.”

Odpowiedź:

Zgodnie z opisem zawartym w PFU.

Pytanie 25:

„Dotyczy wyposażenia Boiska Nr 4 - według Projektu Budowlanego, między boiskiem Nr 4 i budynkiem Centrum Szkoleniowego znajduje się piłkochwył. Natomiast na rys Nr 01 PFU_PZT nie ma tego piłkochwyłu. Proszę o potwierdzenie, że nie należy uwzględniać w ofercie piłkochwyłu między boiskiem Nr 4 i budynkiem CSDIM.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ.

Pytanie 26:

„Dotyczy boisk 5 i 6 - w Projekcie Budowlanym między boiskami 5 i 6 znajduje się pas nawierzchni z kostki betonowej szerokości 1,5m, na którym stoją ławki. Czy w wycenie należy uwzględnić wykonanie tego pasa z nawierzchnią z kostki, czy też z nawierzchnią z trawy naturalnej (jak na boiskach)?”

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić pas z nawierzchni z kostki betonowej niefazowanej między boiskami 5 i 6.

Pytanie 27:

„Dotyczy boisk 5 i 6 - w Projekcie Budowlanym między boiskami 5 i 6 stoi 28 szt ławek (z siedziskami drewnianymi, bez oparcia). Opis do PFU nie wspomina o wyposażeniu boisk Nr 5 i 6 w tego typu ławki.

Czy w wycenie należy uwzględnić ławki opisane w Projekcie Budowlanym?"

Odpowiedź:

W wycenie należy uwzględnić 28 szt. ławek pomiędzy boiskami 5 i 6.

Pytanie 28:

„W Projekcie Budowlanym budowy boisk 3, 4, 5 i 6, w Opisie Technicznym Architektury pkt 2.4, znajduje się zapis "Wymagane dokumenty nawierzchni syntetycznej, które należy dołączyć do oferty: /dalej lista dokumentów od a) do h)"/" - czy należy rozumieć, że wymienione w pkt a) do h) dokumenty nawierzchni syntetycznej należy dołączyć do Oferty na budowę CSDiM wraz z przebudową i rozbudową stadionu miejskiego im. Floriana Krygiera w Szczecinie, boisk piłkarskich oraz infrastruktury towarzyszącej?"

Odpowiedź:

Do oferty nie należy załączać dok. wskazanych w pkt. 2.4. Opisu Technicznego Architektury.

Pytanie 29:

„W opisie PFU, strona 284, w punkcie 2.7.8.3.D - w sprawie wymagań dotyczących oświetlenia boiska Nr 3 oferent jest odsyłany do punktu 2.6.7.2.D - niestety w PFU nie ma takiego punktu. W tej sytuacji prosimy o podanie wymagań dotyczących oświetlenia boiska Nr 3.”

Odpowiedź:

Oświetlenie boiska o parametrach oświetlenia boiska nr 2. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ.

Pytanie 30:

„W opisie PFU, strona 278, w punkcie 2.7.8.1.E - w sprawie wymagań dotyczących oświetlenia boiska głównego Nr 1 ofertent jest odsyłany do punktu 2.7.7.2 - niestety ten punkt PFU dotyczy sieci telekomunikacyjnych, a nie oświetlenia. W tej sytuacji prosimy o podanie wymagań dotyczących oświetlenia boiska Nr 1.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ poprzez odwołanie do prawidłowego punktu PFU (2.6.7.2).

Pytanie 31:

„W tabeli podziału cen brak pozycji do wyceny wyburzeń stadionu istniejącego i budynków towarzyszących na potrzeby budowy nowego stadionu. Czy inwestor przewiduje w tabeli wycenę robót rozbiórkowych obiektów istniejących?"

Odpowiedź:

Prace wyburzeniowe należy ująć w istniejących pozycjach załącznika: 1a- Wykaz cen stadion i 1b-Wykaz cen SEC.

Pytanie 32:

„Prosimy o podanie ilości kołowrotów wysokich. W Programie Funkcjonalno-Użytkowym zostało wpisanych 29 sztuk; na rysunku "Zagospodarowanie terenu" mamy 20 sztuk.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji PFU. Obowiązująca ilość to 20 podwójnych kołowrotów wysokich.

Pytanie 33:

„Prosimy o informację w jaki sposób ma być zrealizowana kontrola dostępu na stadion i kontrola biletów w przypadku osób niepełnosprawnych poruszających się na wózkach. W PFU brak jest informacji o planowanych wejściach dla niepełnosprawnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 34:

„Prosimy o potwierdzenie ilości siatek do bramek, które należy dostarczyć jako wyposażenie boisk 3, 4, 5 i 6 - ilości podanej w pkt c) str 118 PFU-66 szt.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ.

Pytanie 35:

„Prosimy o potwierdzenie ilości chorągiewek narożnych, które należy dostarczyć jako wyposażenie boisk 3, 4, 5 i 6 - ilości podanej w pkt d) str 118 PFU-4 szt.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ. Należy przyjąć po 4 sztuk dla każdego boiska.

Pytanie 36:

„Prosimy o informację, ile szafek depozytowych ma być w zestawach przy poszczególnych wejściach oraz ile ogólnie szafek depozytowych należy dostarczyć na obiekt.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 37:

„Na rys Nr 01 (PFU_zagospodarowanie terenu) widać dwie bramki kontroli dostępu przy wejściu na trybunę wschodnią opisanym "bramka rodzinna" - proszę o określenie wymagań i parametrów technicznych dla tych bramek.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 38:

„Prosimy o potwierdzenie ile ostatecznie krzeseł należy zdemontować i przekazać inwestorowi: mają to być krzesła z sektorów I-X, jak zakłada PFU, czy też wszystkie krzesła znajdujące się na stadionie (17440 stadion główny + 1082 trybuna stadionu treningowego), jak wnioskuje dyrektor MOSR w piśmie z dnia 09.04.2018r?”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 39:

„Zgodnie z zestawieniem pomieszczeń budynku CSDIM w szatniach występują drzwi opisane w punkcie 2.3.9.6 pkt N lit. b), są to drzwi przeszklone aluminiowe bezklasowe. Proszę o potwierdzenie, że w szatniach przewidziane są drzwi przeszklone aluminiowe.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji PFU. W szatniach należy zastosować drzwi zgodne z pkt. 2.3.9.6.N. lit. e) - PFU

Pytanie 40:

„Prosimy o informację czy w Sanitariatach kibiców gości znajdują się blaty umywalkowe. Zgodnie z opisem architektonicznym (punkt 2.3.9.1 W podpunkt d nie powinno być blatów. Natomiast w przedsiionkach do WC kibiców gości (pom 0,107, 0.118, 1.059, 1.057, 1.075,1.073) blaty są wrysowane.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji PFU. W sanitariatach kibiców gości nie występują blaty.

Pytanie 41:

„Prosimy o potwierdzenie, że wycenie GW podlega tylko technologia gastronomii na Stadionie. Wycena technologii gastronomii w CSDiM jest poza zakresem GW.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 42:

„Prosimy o potwierdzenie, że wycenie GW podlega tylko wyposażenie gabinetów odnowy biologicznej i gabinetów zabiegowych na Stadionie. Wycena wyposażenia gabinetów odnowy w CSDiM jest poza zakresem GW.”

Odpowiedź:

Wyposażenie gabinetów odnowy biologicznej i gabinetów zabiegowych obu obiektów (CSDiM i Stadion) nie jest objęte zakresem niniejszego postępowania. Wykonawca zobowiązany jest jednak do zaprojektowania wyposażenia gabinetów odnowy biologicznej i gabinetów zabiegowych, a następnie wykonania wszelkich niezbędnych przyłączy instalacyjnych.

Pytanie 43:

„Prosimy o informację czy wycenie przez GW podlegają tylko zabudowy meblowe wymienione w punktach 9.3.9.1 X, 9.3.9.2 podpunkt b, 9.3.9.6 R,”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 44:

„Prosimy o informację jaka ilość natrysków znajduje się w pomieszczeniu 1.045. Natryski nie zostały wrysowane na rzucie.”

Odpowiedź:

W pomieszczeniu 1.045 mają się znaleźć 2 natryski.

Pytanie 45:

„Prosimy o informację czy w pomieszczeniu 0.143 Kawiarni/Fun shopie powinna znajdować się lada. W punkcie 2.3.9.1 X znajduje się informacja, że należy wycenić lada w Fan shopach.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 46:

Inwestycje Miejskie
Stadion Sp. z o.o.

Ul. Twardowskiego 8, 71-100 Szczecin
NIP: 8522634647, Regon: 368111303, KRS: 0000705196



„Prosimy o informację, czy szafki w szatniach podlegają wycenie przez GW.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 47:

„Prosimy o informację, w jakim miejscu na stadionie znajduje się recepcja (w zestawieniu pomieszczeń brak pomieszczenia o takiej nazwie).”

Odpowiedź:

Recepcje znajdują się w pomieszczeniu 1.008 Hall Media, 1.018 Hall Vip I i Vip II, 1.028 Hall VIP III. Recepcje w formie kontuaru meblowego.

Pytanie 48:

„Prosimy o wypisanie mebli oraz ich wymiaru występujących w recepcji zgodnie z punktem 2.3.9.1 X”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 49:

„Prosimy o informację, w jakim miejscu na stadionie znajduje się sekretariat (w zestawieniu pomieszczeń brak pomieszczenia o takiej nazwie).”

Odpowiedź:

Nie przewiduje się pomieszczenia sekretariatu. Taką funkcję będzie pełniła kontuarowa recepcja w holu 1.028.

Pytanie 50:

„Prosimy o wypisanie mebli oraz ich wymiaru występujących w sekretariacie zgodnie z punktem 2.3.9.1 X.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 51:

„Prosimy o podanie wymiarów lady znajdującej się w pomieszczeniu 2.061. Na rzucie stadionu nie została ona wrysowana, a zgodnie z punktem 2.3.9.1 X powinna zostać wyceniona.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 52:

„Prosimy o aktualizację wyposażenia technologii gastronomii. Numer pomieszczeń w przesłanym zestawieniu nie zgadzają się z tymi na rzutach i zestawieniu pomieszczeń.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 53:

Inwestycje Miejskie
Stadion Sp. z o.o.

Ul. Twardowskiego 8, 71-100 Szczecin
NIP: 8522634647, Regon: 368111303, KRS: 0000705196

„Prosimy o wskazanie, gdzie powinno znajdować się pomieszczenie 0.141 kasy wsch. Brak takiego pomieszczenia na rzutach.”

Odpowiedź:

Kasa wschodnia 0.141 jest odrębnym obiektem budowlanym zlokalizowanym na placu wschodnim. Jest oznaczona na placu wschodnim na Zagospodarowaniu Terenu.

Pytanie 54:

„Prosimy o informację czy w pom. 0.160 pom. Sanitarne na Stadionie powinien znaleźć się cokół. W tabeli brakuje informacji.”

Odpowiedź:

Według tabeli na podłodze jest podłoga elastyczna a na ścianach PVC. Cokół nie jest wymagany.

Pytanie 55:

„Prosimy o wskazanie nadrzędnego dokumentu dla wykończeń posadzek, ścian i sufitów. Zgodnie z zestawieniem pomieszczeń dla stadionu np. w pom. 0.014 kabina powinna na posadzce znaleźć się wykładzina dywanowa (rozd. 2.3.9.1 pkt S lit c, turet 2), natomiast w opisie PFU w punkcie 2.3.9.1 punkcie S lit c znajduje się opis dla posadzek betonowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji PFU. Powinien być punkt 2.3.9.1 pkt S lit. e, turet 2

Pytanie 56:

„Prosimy o informację czy w pom. 0.053 Sala masażu D. Gospodaży na Stadionie powinien znaleźć się cokół. W tabeli brakuje informacji.”

Odpowiedź:

W pomieszczeniu powinien znaleźć się cokół odpowiedni do posadzki.

Pytanie 57:

„Na terenie boiska trenigowego znajdują się zbiorniki podziemne stalowe do podlewania trawy przeznaczone do rozbiórki. Jakich wymiarów są zbiorniki, objętość i na jaką głębokość są posadowione?”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że pod projektowanym boiskiem treningowym znajdują się 2 zbiorniki stalowe na wodę, każdy o pojemności około 60m3. Szacunkowa głębokość posadowienia zbiorników wynosi około 4m.

Pytanie 58:

„Czy istnieje możliwość udostępnienia przez Inwestora projektu istniejącego stadionu wraz z PZT ?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje projektem istniejącego stadionu.

Pytanie 59:

„W rozdziale VII SIWZ wyspecyfikowano 4 kamienie milowe. Z kolei w udostępnionym Planie Realizacji BIM (Załącznik nr 4a_4 - BIM.pdf) w tabeli nr 11 na stronie 14 przywołano wymagania dot. dokładności modeli BIM w zależności od 6 kamieni milowych, gdzie na etapie 5 i 6 kamienia milowego znacznie wzrasta oczekiwana dokładność modeli i zakres opracowania. Prosimy o wyjaśnienie czy modele wskazane w Planie Realizacji BIM jako odpowiadające kamieniom milowym 5 i 6 wchodzi w zakres opracowania i co Zamawiający rozumie jako kamienie milowe 5 i 6.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona w tym zakresie modyfikacji treści SIWZ. Kamienie milowe o numerach 2-6 należy rozumieć zgodnie z tabelą stanowiącą 2.4 załącznika nr 4a_4 do SIWZ.

Pytanie 60:

„W udostępnionej dokumentacji przetargowej znajduje się załącznik nr 4a_4-BIM, stanowiący (co wynika z treści) podstawę do opracowania Planu Realizacji BIM przez wykonawcę. Jednocześnie w treści tego dokumentu znajduje się oznaczenie "załącznik nr 4_d do SIWZ. Z kolei w przedstawionym wzorze umowy w par. 12 p. 2 jest powiedziane, że Plan Realizacji BIM ma być opracowany na podstawie Wstępnego Planu Realizacji BIM stanowiącego załącznik nr 3 do Umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy mowa jest o jednym i tym samym dokumencie stanowiącym zbiór wymagań Zamawiającego w zakresie zastosowania BIM.”

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ w dniu 24 lipca 2018 r., zmieniając oznaczenie załącznika nr 4 do załącznika nr 4 do SIWZ na „Wstępny plan realizacji BIM”.

Pytanie 61:

„Zamawiający oczekuje wykonania modeli stanu istniejącego w terminie 45 dni od daty podpisania umowy (SIWZ Rozdz. VII). Prosimy o wyjaśnienie co ma być podstawą opracowania modeli stanu istniejącego - dokumentacja archiwalna stadionu czy wykonane specjalnie w celu realizacji zamówienia skany 3D stanu istniejącego. jeżeli baza do modelu stanu istniejącego ma być dokumentacja archiwalna to prosimy Zamawiającego o jej przekazanie.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podstawą do opracowania modeli stanu istniejącego winna być aktualna mapa do celów projektowych, oraz niezbędne pomiary terenowe. Zamawiający dokona nadto modyfikacji tabeli nr 11 załącznika nr 4a-4 do SIWZ.

Pytanie 62:

„Czy zamawiający określił lub określi oczekiwaną dokładność modeli stanu istniejącego oraz ew. chmur punktów stanowiących podstawę opracowania modeli stanu istniejącego?”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji tabeli nr 11 załącznika nr 4a_4 do SIWZ określającą dokładność modeli BIM w zależności od etapu.

Pytanie 63:

„Prosimy o wyjaśnienie czy oczekiwany przez Zamawiającego model BIM stanu istniejącego ma uwzględniać wszystkie obiekty kubaturowe (prace rozbiórkowe), a także elementy uzbrojenia terenu jak sieci, małą architekturę, słupy oświetleniowe, ogrodzenia, murki oporowe, posadzki, itp. Prosimy o określenie oczekiwanej dokładności medeli stanu istniejącego.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokona modyfikacji w tabeli nr 11 Wstępnego Planu Realizacji BIM stanowiącego Załącznik nr 4a_4 do SIWZ. Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga modelowania uzbrojenia terenu, a elementy małej architektury, słupy oświetleniowe, ogrodzenia, murki oporowe należy uwzględnić w modelu PZT, zgodnie z informacją zawartą w tabeli nr 9 ww. dokumentu.

Pytanie 64:

„Czy zamawiający dopuszcza łączenie funkcji "Koordynator BIM" i "Manager BIM"?"

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji „Managera BIM” oraz „Koordynatora BIM”.

Pytanie 65:

„Prosimy o potwierdzenie, że przywołana w "Planie Realizacji BIM" osoba zaangażowana jako "konsultant BIM", która działa na rzecz Zamawiającego, jest opłacana przez Zamawiającego i nie powinna być uwzględniana w ofercie generalnego wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji załącznika nr 4a_4 do SIWZ.

Pytanie 66:

„Prosimy o doprecyzowanie czego dotyczy punkt PFU dla budynku CSDiM 2.3.9.6. I) g) (str.99). Logo klubu opisane jest również w punkcie 2.3.9.6. I) a). Czy mamy rozumieć iż jeden punkt dotyczy elewacji natomiast drugi wnętrza stadionu? Ile sztuk logo należy wycenić?”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 67:

„Prosimy o potwierdzenie, że ilość miejsc siedzących (20.375), podana na rys PFU Nr 12 - Schemat sektorów, nie uwzględnia krzesełek dla opiekunów niepełnosprawnych, które należy dodatkowo uwzględnić w cenie w ilości 101szt - zgodnie z punktem L.e) strona 9 PFU.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 68:

„Prosimy o podanie wymagań dla siedzeń łoża prasowej (do dostarczenia jest 186 siedzeń).”

Odpowiedź:

Wymagania zgodnie z zapisami punktu 2.3.9.1.H.j turet 2 str 55.

Pytanie 69:

„Prosimy o informację, czy dodatkowe krzesła w ilości 500 szt, które należy dostarczyć zgodnie z punktem 2.8.3.c PFU, to mają być wyłącznie krzesła dla kibiców. Jeżeli nie - to proszę o podanie ilości poszczególnych typów krzeseł zapasowych, które należy uwzględnić w cenie.”

Odpowiedź:

Tak, to mają być siedziska zgodnie z opisem pkt 2.3.9.1.H.j turet 3

Pytanie 70:

„W TOM Ib ZIELEŃ w pliku INW.PROJ.GOSP.DRZEW podano opłaty naliczone za wycinkę drzew i krzewów, w wysokości 53 800zł (str. 27) oraz w kwocie 18 357,72zł (str. 34). Czy koszty administracyjne wycinki drzew oraz krzewów są po stronie Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Koszty administracyjne wycinki drzew oraz krzewów nie są po stronie Wykonawcy.

Pytanie 71:

„Prosimy o informację czy w pom.1.025 Mag.Bufetu na Stadionie powinien znaleźć się cokół. W tabeli brakuje informacji.”

Odpowiedź:

W pomieszczeniu należy uwzględnić cokół.

Pytanie 72:

„Prosimy o informację czy w pom.1.015 Punkt Medyczny na Stadionie powinien znaleźć się cokół. W tabeli brakuje informacji.”

Odpowiedź:

Na podłodze jest posadzka elastyczna a na ścianach linoleum. Cokół nie jest wymagany.

Pytanie 73:

„Prosimy o wskazanie wykończenia powierzchni na kondygnacji +5 w osiach 8-13/F'-H”.

Odpowiedź:

Wg punktu 2.3.9.1.F.a

Pytanie 74:

„Prosimy o wskazanie wykończenia powierzchni na kondygnacji +5 w osiach 35-40/F'-H”.

Odpowiedź:

Wg punktu 2.3.9.1.F.a

Pytanie 75:

„Prosimy o informację czy w pom.0.114 Pom. Medyczne na Stadionie powinien znaleźć się cokół. W tabeli brakuje informacji.”

Odpowiedź:

Na podłodze jest posadzka elastyczna a na ścianach linoleum. Cokół nie jest wymagany.

Pytanie 76:

„Prosimy o informację czy w pom.0.129 Pom. Osadzonych na Stadionie powinien znaleźć się cokół. W tabeli brakuje informacji.”

Odpowiedź:

Wg rozdz.2.3.9.1.pkt BB, lit.f na ścianach powinna znajdować się okładzina ceramiczna. Cokół nie jest wymagany.

Pytanie 77:

„Obiekt CSDiM zgodnie z warunkami umowy ma uzyskać pozwolenie na użytkowanie po 18-stu miesiącach po podpisaniu umowy. Dla uzyskania pozwolenia niezbędne jest zasilanie obiektu ze złącza kablowego, które jest po stronie PKP. Zgodnie z przekazanymi dokumentami złącze może zostać wykonane dopiero w roku 2020. Czy w przypadku gdy nie będzie można uzyskać pozwolenia na użytkowanie ze względu na brak zasilania ze strony PKP, na które Wykonawca nie ma wpływu, naliczane będą kary umowne. Czy inwestor dopuszcza zasilenie i odbiór tego obiektu z innego źródła zasilania i późniejsze przełączenie na zasilanie ze złącza PKP?”

Odpowiedź:

Dopuszczalne jest tymczasowe zasilanie do czasu wykonania przyłącza. Pozostałe zapisy dokumentacji przetargowej pozostają bez zmian.

Pytanie 78:

„Dotyczy - zagospodarowanie terenu: Proszę o informację czy kompleksowe wykonanie skarp znajdujących się poza terenem inwestycji jest w zakresie Generalnego Wykonawcy? Tego typu miejsca to: skarpa południowa od ulicy Ignacego Witkiewicza, jak również wschodnia części przy parkingu P5 przy strefie pojazdów policji.”

Odpowiedź:

Zagospodarowanie terenu poza zakresem Inwestycji powinno zostać w stanie nienaruszonym. W przypadku naruszenia należy przywrócić do stanu pierwotnego.

Pytanie 79:

„Dotyczy - schody terenowe: Proszę o informację czy schody w części południowo-zachodniej przy ulicy Ignacego Witkiewicza, są wyłączon z zakresu Generalnego Wykonawcy? Lokalizacja schodów poza obrysem terenu inwestycji.”

Odpowiedź:

Schody należy wykonać zgodnie z oznaczeniami na rysunku 01 ZT.

Pytanie 80:

„Dotyczy - ciągi piesz: Proszę o informację czy wykonanie chodnika z płyt betonowych/kostki wzdłuż ulicy Kazimierza Twardowskiego jest po stronie Generalnego Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Ciągi piesz należy wykonać zgodnie z PFU.

Pytanie 81:

„Czy Zamawiający przewiduje w zakresie zadania wykonanie ogrodzenia przy skrzyżowaniu ulic: Kazimierza Twardowskiego i Stanisława Ignacego Witkiewicza? Wskazaną lokalizację zaznaczono kolorem zielonym na schemacie poniżej.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 82:

„Czy zamawiający dopuszcza wykonanie tymczasowego stadionu dla potrzeb rozgrywania meczów ekstraklasy oraz innych wskazanych w Załączniku nr 2a do SIWZ w miejscu istniejącego boiska nr 2 z zastosowaniem tymczasowych trybun dla minimalnej wymaganej przepisami ilości kibiców . Wówczas rolę boisk treningowych przejęłyby boiska nr 2 i nr 3 lub boiska 5 i 6. Wiązałoby się to z rezygnacją z wprowadzenia zapisów Siwz dotyczących wykonania w pierwszym etapie boiska nr 1 oraz wydzielania z części istniejącej obiektu fragmentu dla potrzeb widowni i infrastruktury technicznej Stadionu.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 83:

„Czy zawarto umowy o przyłączenie z PKP Energetyka i ENEA?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zawarł umów przyłączeniowych.

Pytanie 84:

„Czy istnieją warunki na zasilanie placu budowy z sieci ENEA?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada warunków na zasilanie placu budowy.

Pytanie 85:

„Czy na potrzeby placu budowy można uzyskać zasilanie o mocy 1000kW z istniejącej sieci energetyki zawodowej?”

Odpowiedź:

Istniejące przyłącze elektroenergetyczne posiada moc 389 kW. Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia infrastruktury technicznej dla budowy i w razie potrzeby uzyskać stosowne informacje u gestorów sieci.

Pytanie 86:

„Jaka jest aktualna konfiguracja układu zasilania obiektu? Jaka jest moc linii zasilających z Enea i jakie są moce agregatów prądotwórczych.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 87:

„Brak w materiałach aktualnych warunków usunięcia kolizji ENEA z 2017 roku. Czy zawarto umowę kolizyjną?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zawarł umowy na usunięcie kolizji.

Pytanie 88:

„Jaki będzie przewidywany czas pracy agregatu prądotwórczego? (zapas paliwa)?”

Odpowiedź:

Czas pracy dla pełnego obciążenia minimum 6 godzin. Zapas paliwa będzie wynikał z doboru agregatu.

Pytanie 89:

„Jaki jest przewidywany czas podtrzymania zasilania przez UPS?”

Odpowiedź:

Zgodnie z PFU przy obciążeniu 100 % minimum 30 minut.

Pytanie 90:

„Czy złącza SN ze strony ENEA i PKP Energetyka będą usytuowane w tym samym miejscu to znaczy w przy ogrodzeniu w pobliżu istniejącej stacji zasilającej?”

Odpowiedź:

Zgodnie z warunkami przyłączeniowymi podane są przybliżone lokalizacje złączy. Wykonawcą w oparciu o warunki zobowiązany jest wykonać dokumentację i zrealizować prace.

Pytanie 91:

„Czy docelowy agregat prądowórczy 1500kVA ma lokalizację zgodnie z projektem budowlanym w innym miejscu niż przyłącze energetyczne?”

Odpowiedź:

Postpowanie jest prowadzone w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, w związku z czym wykonawca ma zaprojektować, dostarczyć i zamontować agregat zgodnie z SIWZ.

Pytanie 92:

„Czy istnieje możliwość wykorzystania istniejących agregatów prądowórczych jako zasilanie awaryjne systemów pożarowych?”

Odpowiedź:

Nie można korzystać z istniejących agregatów prądowórczych jako zasilanie awaryjne systemów pożarowych.

Pytanie 93:

„Czy deklarowany przez PKP Energetyka termin dostawy energii elektrycznej jest realny przy założeniu że dotychczas nie podpisano umowy o przyłączenie?”

Odpowiedź:

Zgodnie z załączonymi warunkami przyłączeniowymi.

Pytanie 94:

„Zgodnie z warunkami przyłączenia PKP Energetyka z dnia 15.05.2018r Zamawiający będzie właścicielem sieci 15 kV na odcinku od stacji ST-6 Różanka do obiektu Stadionu . Powyższe wymaga uzgodnienia trasy przebiegu i służebności gruntu z właścicielami poszczególnych działek oraz zawarcia przez właściciela sieci aktów notarialnych służebności z właścicielami działek. Prosimy o potwierdzenie ,że powyższe czynności leżą po stronie Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Należy zaprojektować przebieg sieci SN od złącza wzdłuż dróg publicznych.

Pytanie 95:

„Czy istnieje możliwość uzyskania drugostronnego zasilania z sieci ENEA?”

Odpowiedź:

Zasilanie obiektu należy wykonać zgodnie z SIWZ.

Pytanie 96:

„W nawiązaniu do PFU pkt. 2.6.7.1, uwzględniając treść dokumentu Załącznik nr 4a_1.- Dodatkowe wytyczne Zamawiającego, prosimy o doprecyzowanie schematu koncepcyjnego w zakresie zasilania SN”.

Odpowiedź:

Załącznik nr 4a_1 "Dodatkowe wytyczne Zamawiającego" opisuje m.in. minimalne wymagania z zakresu zasilania obiektu, umożliwiające wykonanie dokumentacji projektowej.

Pytanie 97:

„Jaki system połączeń został przewidziany między rozdzielnicą a stroną wtórną transformatorów?”

Odpowiedź:

Wykonawca ma zaprojektować i wykonać system połączeń zgodnie z SIWZ.

Pytanie 98:

„Prosimy o podanie minimalnych wymagań dla architektury i specyfikacji systemu monitoringu energetycznego obejmującego punkty pomiarowe oraz zakres rejestrowanych danych.”

Odpowiedź:

Wymagania minimalne zostały opisane przez zamawiającego w SIWZ.

Pytanie 99:

„Jaka architektura systemu SZR jest przewidziana dla rozdzielnic NN?”

Odpowiedź:

Wykonawca ma zaprojektować i wykonać system połączeń zgodnie z SIWZ.

Pytanie 100:

„W nawiązaniu do PFU pkt. 2.6.7.1 podpunkt „F”, prosimy o informację jaki system kompensacji mocy biernej należy zastosować w przypadku dwukierunkowego przepływu mocy biernej lub mocy biernej tylko o charakterze pojemnościowym.”

Odpowiedź:

Należy uwzględnić rozwiązanie optymalne, zgodne z SIWZ i spełniające wymogi przewidziane w obowiązujących przepisach prawa.

Pytanie 101:

„Zgodnie z pkt 2.6.1 PFU " Wykonawca zapewni, by wszyscy producenci wykorzystanych produktów, wszystkie urządzenia oraz wyposażenie wykorzystane dla potrzeb projektowanego budynku zostały w pełni sprawdzone, zatwierdzone i poświadczone przez Polski Urząd Dozoru Technicznego lub inne władze o odpowiedniej jurysdykcji." Prosimy o precyzyjne wskazanie jakie urządzenia/produkty i przez jaki organ mają być sprawdzone, zatwierdzone i poświadczone.”

Odpowiedź:

Wykonawca ma zaprojektować a następnie dostarczyć, zamontować i uruchomić przewidziane w dokumentacji urządzenia, zgodnie z SIWZ i obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 102:

„Brak rysunków instalacji wewnętrznych dla budynku CSDiM (załączone są jedynie profile kanalizacyjne).Prosimy o uzupełnienie dokumentacja w tym zakresie?”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej modyfikacji SIWZ.

Pytanie 103:

„Zgodnie z punktem 2.6.5.6-B PFU parametry wewnętrzne temperatury zostały określone na +24stC przy temperaturze zewnętrznej +35stC natomiast w projekcie budowlanym zostały określone takie same parametry wewnętrzne ale przy temperaturze zewnętrznej +30stC. Prosimy o jednoznaczne określenie podstawy do wyceny w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Nadrzędne są zapisy PFU.

Pytanie 104:

„Zgodnie z punktem 2.6.5.6-C PFU system klimatyzacji powinien składać się z instalacji wody chłodzącej, dla której źródłem chłodu będzie agregat wody lodowej, a odbiornikami chłodu będą

klimakonwektory, natomiast projekt budowlany przewiduje zastosowanie systemu chłodzenia w oparciu o jednostki freonowe. Prosimy o jednoznaczne określenie podstawy do wyceny w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Nadrzędne są zapisy PFU.

Pytanie 105:

„Zgodnie z punktem 2.6.5.6-C PFU źródłem chłodu chłodnic central wentylacyjnych powinny być agregaty wody lodowej umieszczone na dachu, natomiast projekt budowlany przewiduje system chłodnic oparty o indywidualne agregaty skraplające. Prosimy o jednoznaczne określenie podstawy do wyceny w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Nadrzędne są zapisy PFU.

Pytanie 106:

„Punkt 2.6.6.2 PFU wskazuje gdzie ma być zastosowane ogrzewanie grzejnikowe (z podziałem na rodzaj grzejnika ocynkowane/ higieniczne).

Dodatkowo w zestawieniu pomieszczeń do PFU wskazany został rodzaj ogrzewania dla każdego pomieszczenia (grzejnikowe, podłogowe, elektryczne), natomiast projekt budowlany wskazuje zarówno instalację grzejnikową jak również instalację ogrzewania podłogowego (w większości pomieszczeń). Prosimy o potwierdzenie, że instalację ogrzewania podłogowego należy zastosować jedynie w pomieszczeniach wskazanych w zestawieniu pomieszczeń do PFU (a nie wg PB) Prosimy o wskazanie, jaki typ/standard grzejników dekoracyjnych ma być zastosowany w łóżach biznesowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 107:

„W punkcie 2.6.6.6 PFU określono konieczność wyodrębnienia obiegów grzewczych w węźle ciepłym stadion oraz CSDiM z uwzględnieniem obszarów oraz funkcji, natomiast projekt budowlany przewiduje jedynie rozdział na instalację grzejnikową, podłogową oraz obieg CT. Prosimy o określenie jakie strefowanie przewiduje zamawiający.”

Odpowiedź:

Nadrzędne są zapisy PFU.

Pytanie 108:

„Zgodnie z zestawieniem pomieszczeń PFU, przy tych samych klatkach schodowych na różnych kondygnacjach pojawia się zapis o różnym rodzaju wentylacji. Np. Klatka KL I (-1.005) ma opisaną wentylację grawitacyjną, natomiast KL I (0.018) ma wskazany mechaniczny rodzaj wentylacji. Prosimy o potwierdzenie jaki rodzaj wentylacji tj. grawitacyjny lub mechaniczny ma być zaprojektowany w klatkach schodowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji PFU. We wszystkich klatkach należy zastosować oddymianie grawitacyjne. Na etapie projektu wykonawczego, Projektant zobowiązany jest zweryfikować sposób i skuteczność oddymiania w zgodności z przepisami.

Pytanie 109:

„Zgodnie z zapisami PFU (pkt 2.6.5.6.) pojawia się wykaz pomieszczeń wymagających klimatyzacji. Dodatkowo w załączonym do PFU zestawieniu pomieszczeń jest wskazanie, które pomieszczenia powinny być klimatyzowane, natomiast w projekcie budowlanym część central wyposażono w chłodnice powietrza, mimo że zgodnie z PFU nie wymagają klimatyzacji. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku pomieszczeń/obszarów, które zgodnie z PFU nie wymagają klimatyzacji również centrale obsługujące w/w pomieszczenia/obszary nie wymagają schłodzenia powietrza w centrali. Dla przykładu centrala NW8 obsługuje pomieszczenia sal rozgrzewkowych i zgodnie z PFU nie wymagają klimatyzacji, podobna sytuacja dla centrali NW1 obsługującej pomieszczenia Siłowni i Odnowy biologicznej.

Prosimy o wskazanie, które układy wentylacyjne, wymagają zastosowania chłodzenia w centralach mimo braku takich zapisów w PFU.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 110:

„Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zestawieniem pomieszczeń stanowiącym załącznik do PFU, pomieszczenia:

- 0.079 Kuchnia
- 0.095 Sala konferencyjna
- 0.098 Jadalnia
- 1.052 Pom. Konferencyjne
- 1.068 Fun Shop
- 2.039 Bar VIP III
- 2.058 Pom. Konferencyjne
- 2.067 Sala konferencyjna
- 3.069 Fun Shop
- 3.102 Fun Shop
- 3.118 Fun Shop
- 2.053 Serwerownia

nie wymagają klimatyzacji realizowanej w centralach wentylacyjnych jak również w osobnych jednostkach chłodzących.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 111:

„W PB pojawia się indywidualne chłodzenie freonowe dla wybranych pomieszczeń, mimo braku w PFU wymagań w tym zakresie. Prosimy o potwierdzenie konieczności zastosowania klimatyzacji w pomieszczeniach, mimo braku wytycznych w PFU:

- 2.054 Pom.prezesa
- 1.015 Pkt Medyczny (w PB symbol pomieszczenia 1.036)
- 1.074 Pkt Medyczny (w PB symbol pomieszczenia 1.080)
- 3.090 Pkt medyczny.”

Odpowiedź:

Nadrzędne są zapisy PFU.

Pytanie 112:

„Zgodnie z zapisami PFU (pkt 2.6.5.6.) pojawia się informacja o sposobie klimatyzacji serwerowni, natomiast w projekcie budowlanym dla pomieszczenia serwerowni (numer 0.132) zastosowano dwa klimatyzatory ściennie. Prosimy o informację, które pomieszczenia serwerowni PFU wymagają klimatyzacji oraz zastosowania chłodzenia realizowanego za pomocą szaf klimatyzacji precyzyjnej? W zestawieniu pomieszczeń PFU mamy 3 pom. Serwerowni tj.: 0.123 Serwerownia (klimatyzacja- tak)
2.053 Serwerownia (klimatyzacja - nie)
4.022 Serwerownia (klimatyzacja- tak).”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w PFU 2.6.5.6.A.a wszystkie serwerownie należy objąć instalacją klimatyzacji precyzyjnej wraz z backupem.

Pytanie 113:

„Zgodnie z pkt 2.6.5.7 Instalacja wody lodowej wskazano wymagania dla agregatu wody lodowej, natomiast projekt budowlany przewiduje system freonowy. Prosimy o potwierdzenie, że oferta powinna obejmować dwa agregaty wody lodowej o mocy każdego z nich 530 kW:”

Odpowiedź:

Nadrzędne są zapisy PFU.

Pytanie 114:

„Zgodnie z PFU agregat wody lodowej służy na cele przygotowania czynnika chłodniczego dla klimakonwektorów jak również chłodnic central wentylacyjnych. Jako czynnik chłodniczy zastosowany został glikol etylenowy o stężeniu 35%. Prosimy o potwierdzenie, że na potrzeby klimakonwektorów również można zastosować glikol etylenowy 35% lub informację o konieczności zastosowania jako czynnika czystej wody.”

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie pełnego układu glikolowego jak i rozwiązania z wymiennikiem pośrednim glikol/woda gdzie w obiegu klimakonwektorów byłaby woda.

Pytanie 115:

„W Zał. 4a_PFU pojawia się załącznik pokazujący kondygnację -1 (garaż). Dodatkowo w pkt 2.3.3.1. Stadion pojawia się zapis : " samoczynne urządzenia oddymiające w strefach garażu podziemnego przy założeniu zaprojektowania systemu wentylacji strumieniowej ". Prosimy o potwierdzenie, że zarówno dla garażu na poziomie -1 (pom.-1.004) oraz garażu na poziomie +0 (pom. 0.009) należy zastosować wentylację oddymiającą strumieniową i powinna być ona elementem oferty (w tym instalacje wod.-kan. z nimi związane).”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU i obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 116:

„Prosimy o potwierdzenie, że oddymianie klatek schodowych ma być realizowane poprzez klapy dymowe oraz grawitacyjną kompensację powietrza poprzez otwory drzwiowe.”

Odpowiedź:

System oddymiania powinien być zaprojektowany i wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. System oddymiania ma być co najmniej grawitacyjny, oparty na klapie dymowej zlokalizowanej na zadaszeniu klatki oraz grawitacyjną kompensacją powietrza za pomocą otworów w przegrodzie zewnętrznej na kondygnacji wejścia do klatki schodowej.

Pytanie 117:

„Prosimy o określenie czy izolacja na kanalizacji deszczowej będzie wymagana. Jeżeli tak to prosimy o wskazanie obszarów gdzie izolacja będzie wymagana.”

Odpowiedź:

Izolacja na kanalizacji deszczowej będzie wymagana w przypadku, gdy rury kanalizacji deszczowej będą przebiegać wewnątrz budynku.

Pytanie 118:

„Czy układ hydroforowy na cele hydrantów zewnętrznych ma składać się z układu 2x pompa (praca) czy 1x pompa (praca) + 1x pompa (rezerwowa).

Czy podany przepływ dotyczy pojedynczej pompy czy całego zestawu składającego się z 2 pomp?”

Odpowiedź:

Układ hydroforowy należy wykonać zgodnie z zapisami PFU pkt. 2.6.4.2 tj. Dla pompowni podnoszącej ciśnienie w instalacji zewnętrznej przeciwpożarowej należy przyjąć zestaw hydroforowy składający się z: Układ 2 pomp o wydajności 10 dm³/s każda plus pompa rezerwowa.

Pytanie 119:

„W punkcie 2.6.4.2 PFU określono wymagania dla instalacji hydrantowej: "zaizolować cieplnie izolacją min. gr. 6 mm przeciwko rosznieniu", natomiast projekt budowlany nie przewiduje konieczności izolowania. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie czy instalacja ma być izolowana zgodnie z PFU, a jeżeli tak to w jakich obszarach.”

Odpowiedź:

Nadrzędne są zapisy PFU.

Pytanie 120:

„Zgodnie z pkt 2.6.4.2 PFU dla prawidłowego działania instalacji przeciwpożarowej na instalacji bytowej zaprojektowano zawór pierwszeństwa. W projekcie budowlanym wskazano zastosowanie zaworu nadprędkości C906. Prosimy o doprecyzowanie jaki typ zaworu należy zastosować.”

Odpowiedź:

Nadrzędne są zapisy PFU.

Pytanie 121:

„Zgodnie z pkt 2.6.4.1 PFU w węzłach sanitarnych, z których mogą korzystać dzieci lub młodzież na odcjęściach od pionów zimnej i ciepłej zamontować podtynkowe szafki systemowe na zbiorczy mieszacz termostatyczny z blokadą temperatury na poziomie 38 st C, natomiast projekt budowlany przewiduje podejście zimnej i ciepłej wody do każdej umywalki. Prosimy o wskazanie które pomieszczenia (numery) powinny mieć centralny system zmieszania lub potwierdzenie możliwości zastosowania lokalnego mieszacza dla każdej baterii?”

Odpowiedź:

Należy zastosować podtynkowe szafki systemowe na zbiorczy mieszacz termostatyczny z blokadą temperatury na poziomie 38 st C.

Pytanie 122:

„Zgodnie z zapisami pkt 2.6.5.6 PFU klimatyzacji wymagają korytarze ogólnodostępne. W zestawieniu pomieszczeń PFU, pomieszczenie 0.16 Korytarz, 0.33 Korytarz, 0.34 Korytarz, 1.2 Korytarz, 1.20 Korytarz nie posiadają klimatyzacji.

Prosimy o potwierdzenie, że w/w pomieszczenia nie wymagają klimatyzacji.”

Odpowiedź:

Klimatyzację należy wykonać zgodnie z wytycznymi z tabeli zestawienia pomieszczeń.

Pytanie 123:

„Czy podana w PFU moc agregatu wody lodowej (530 kW) uwzględnia zapotrzebowanie na chłodzenie obszaru Stadionu oraz Budynku CSDiM?

Czy dla budynku CSDiM należy przewidzieć osobny agregat wody lodowej, czy układ powinien być wspólny ze Stadionem, a może indywidualne systemy freonowe?

Czy w przypadku zastosowania osobnego agregatu wody lodowej należy zapewnić również urządzenie rezerwowe jak w przypadku Stadionu?

Czy ewentualna rezerwa ma obejmować 100% wymaganej mocy chłodniczej?”

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 124:

„W załącznikach PFU załączono bilans powietrza dla budynku CSDiM. Obejmuje ona jedynie poziom +0. Czy zostanie udostępniony bilans powietrza dla kondygnacji nadziemnej?”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ - uzupełni dokumentację.

Pytanie 125:

„Czy pomieszczenia CSDiM powinny być chłodzone z wykorzystaniem klimatyzatorów (freon) czy klimakonwektorów (woda lodowa)?

Czy w przypadku systemu freonowego należy przewidzieć system 2 rurowy (grzanie lub chłodzenie) czy system 3 rurowy (grzanie i chłodzenie)?”

Odpowiedź:

Z wykorzystaniem klimakonwektorów (woda lodowa).

Pytanie 126:

„Czy centrale obsługujące pomieszczenia klimatyzowane wymagają zastosowanie chłodzenia w centralach, czy wystarczy chłodzenie indywidualnymi jednostkami klimatyzatorów/klimakonwektorów?

Które centrale wymagają zastosowania chłodzenia w centralach?”

Odpowiedź:

Centrale wentylacyjne, które mają obsługiwać pomieszczenia wskazane w PFU przewidziane do chłodzenia powinny być wyposażone w chłodnice, natomiast klimakonwektory mają za zadanie dochładzać poszczególne pomieszczenia lokalnie.

Pytanie 127:

„Proszę o udostępnienie aksonometrii dla podciśnieniowego odwodnienia dachu Stadionu, schematów instalacji wody i kanalizacji sanitarnej.”

Odpowiedź:

Aksonometrię i schematy instalacji wody i kanalizacji sanitarnej należy wykonać na etapie dokumentacji wykonawczej.

Pytanie 128:

„Proszę o informację, czy wpusty dachowe odwodnienia grawitacyjnego mają być podgrzewane.”

Strona | 30

Odpowiedź:

Tak, wpusty dachowe odwodnienia grawitacyjnego mają być podgrzewane.

Pytanie 129:

„W opisie budowlanym dla instalacji wod.-kan. wspomniane jest, że "wody deszczowe z dachu nad trybuną zachodnią i południową odprowadzane są do 3 szt. zbiorników zewnętrznych w celu wykorzystania po oczyszczeniu jako woda szara do spłukiwania sedesów i pisuarów w budynkach toalet dla widzów", natomiast na rzutach wszystkie toalety i pisuary zasilane są z sieci wodociągowej. Proszę o informację, czy w projekcie należy przewidzieć uzdatnianie wody deszczowej?”

Odpowiedź:

Nadrzędne są zapisy PFU.

Pytanie 130:

„Proszę o podanie spręży wentylatorów w centralach wentylacyjnych, spręży wentylatorów wyciągowych.”

Odpowiedź:

Spręż wentylatorów jest zależny od oporów sieci i wymaganej ilości powietrza. Należy go określić na podstawie projektu wykonawczego.

Pytanie 131:

„Proszę o informację jaki jest wymagany przez Inwestora okres gwarancji urządzeń.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 132:

„Czy serwisowanie i wymiana materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji należy do przedmiotu wyceny?”

Odpowiedź:

Nie należy uwzględniać w wycenie.

Pytanie 133

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza ażeby w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Formularz oferty w pkt. 12 tj. oświadczenie na temat wielkości przedsiębiorstwa tj.:

Oświadczam(-y), że jesteśmy*:

mikroprzedsiębiorstwem bądź małym lub średnim przedsiębiorstwem **

dużym przedsiębiorstwem **

przedstawił jedynie pełnomocnik, który będzie w imieniu konsorcjum podpisywał przedmiotową ofertę.

Biorąc pod uwagę fakt, że partner konsorcjum przedmiotowe oświadczenie składa w Jednolitym Europejskim Dokumentcie Zamówienia:

Inwestycje Miejskie
Stadion Sp. z o.o.

Ul. Twardowskiego 8, 71-100 Szczecin
NIP: 8522634647, Regon: 368111303, KRS: 0000705196

Część II: Informacje dotyczące wykonawcy

A: Informacje na temat wykonawcy

Czy wykonawca jest mikroprzedsiębiorstwem bądź małym lub średnim przedsiębiorstwem?

TAK

NIE

Znajduje to również potwierdzenie w Rozdz. V pkt. 8 SIWZ –

Dokumenty wymagane przez zamawiającego, które należy dołączyć do oferty:

1) formularz oferty zgodnie z Rozdziałem I pkt 3 siwz wraz z załącznikami nr 1a i 1b do oferty;

W przypadku składania oferty wspólnej należy złożyć jeden wspólny formularz.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 134:

„Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego linku ESPD XML, który wykonawca będzie mógł zaimportować w celu wypełnienia elektronicznego JEDZ-a dot. przedmiotowego postępowania.”

Odpowiedź:

W tym zakresie SIWZ pozostaje bez zmian.

Pytanie 135

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z treścią Formularza oferty pkt. 14:

Oświadczam(-y), że wypełniłem(-liśmy) obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13- 15 RODO wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem(-liśmy) w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu, wymaga ażeby przedmiotowe oświadczenie podpisał jedynie pełnomocnik, który będzie w imieniu konsorcjum podpisywał przedmiotową ofertę.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w tym zakresie wystarczające jest podpisanie oświadczenia przez pełnomocnika konsorcjum.

Pytanie 136:

„W nawiązaniu do Rozdz. V pkt. 3 Jednolity Europejski Dokument Zamówienia, prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza ażeby w/w oświadczenie było opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ale bez konieczności szyfrowania, tj. nadawania hasła dostępowego do w/w dokumentu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zaszyfrowanie dokumentu jest niezbędne. W związku z tym zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 137

„Prosimy o potwierdzenie, że o ile Wykonawca z należytą starannością dokonał wszelkich czynności w celu uzyskania aktów administracyjnych do których uzyskania jest zobowiązany w ramach realizacji zamówienia, to nie ponosi on ryzyka nie uzyskania waloru ostateczności lub prawomocności przez te akty, w szczególności w wyniku działań podmiotów trzecich, Zamawiającego lub organów administracji.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia w tym zakresie zapisy umowy bez zmian.

Pytanie 138

„§20 ust. 1 zał. 2.a i zał. 2b Wnosimy o modyfikację poprzez wykreślenie zdania drugiego przedmiotowego ustępu i rezygnację z ograniczenia płatności częściowych do 90 %.”

Odpowiedź:

Zapisy umów pozostają w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 139

„§3 ust. 3 pkt 8 zał. 2a i 3 ust.1 pkt 7 zał. 2b Wnosimy o wykreślenie przedmiotowych punktów. Rozliczenie z podwykonawcami powinno stanowić obowiązek Wykonawcy nie warunkujący odbioru m.in. ze względu na ewentualnie zatrzymane zabezpieczenia.”

Odpowiedź:

Postanowienia wzorów umów zamawiający pozostawia w tej części bez zmian.

Pytanie 140

„§3.ust. 6 zał. 2a. i 2b. Wnosimy o wskazanie szczegółowego harmonogramu prac podlegających koordynacji.”

Odpowiedź:

Koordynacji podlegać będą prace wykonywane w czasie realizacji inwestycji.

Pytanie 141

„§4 ust 3 zał. 2a i 2 b. Wnosimy o potwierdzenie, że nie stanowi opóźnienia w realizacji Kamienia Milowego jego ukończenie w terminie wskazanym w §4 ust.2, o ile Zamawiający w protokole potwierdzi jej dotrzymanie. Wykonawca nie powinien odpowiadać za termin dokonania czynności przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że data ukończenia Kamieni Milowych została wyraźnie uregulowana we wzorach umów.

Pytanie 142

„§4 ust.4 pkt 1 zał. 2a i 2b. Wnosimy o określenie wymaganej przez Zamawiającego formy planu realizacji BIM.”

Odpowiedź:

Plan realizacji BIM ma zostać przekazany w formie pisemnego dokumentu zawierającego opis poszczególnych działań, tabelaryczne zastawienie terminów i zakresu.

Pytanie 143

„§5 ust. 2 i 4 zał. 2a i 2b. Prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez "rzeczywiste koszty" oraz wskazanie, jakie okoliczności stanowić będą podstawę dla Zamawiającego do kwestionowania planu płatności i HRF.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie w odrębnym piśmie.

Pytanie 144

„§5 ust. 10 zał. 2a i 2b. Wnosimy o modyfikację poprzez przyznanie przedmiotowych uprawnień Zamawiającemu wyłącznie w przypadku obiektywnego prawdopodobieństwa nie zakończenia całego Zamówienia w terminie umówionym z powodu zwłoki Wykonawcy w realizacji.”

Odpowiedź:

W powyższym zakresie zapisy wzorów umów pozostają bez zmian.

Pytanie 145

„§5 ust. 13 i §6 ust. 5 zał. 2a Prosimy o podanie warunków Dofinansowania.”

Odpowiedź:

Umowa o dofinansowanie nie została jeszcze zawarta ale wszystkie podstawowe warunki znajdują się w dokumentacji dostępnej na stronie internetowej <https://bip.msit.gov.pl/bip/finansowanie-zadan/infrastruktura/2018-rok/2226,Program-inwestycji-o-szczegolnym-znaczeniu-dla-sportu-edycja-2018.html>, w szczególności zaś w decyzji nr 15 Ministra Sportu i Turystyki z dnia 6 lutego 2018r. w sprawie ogłoszenia „Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu – edycja 2018” (Dz.Urz. Ministra Sportu i Turystyki, poz. 21).

Pytanie 146

„§8 ust. 2. zał. 2a i 2b, §10 ust. 5 i 7 zał. 2a i 2b Prosimy o potwierdzenie, że polecenia, żądania, wytyczne i uwagi Zamawiającego muszą być zgodne z SIWZ.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 147

„§8 ust. 4. zał. 2a i 2b Wnosimy o zastąpienie, dla jasności regulacji, zwrotu "może wydłużyć" zwrotem "wydłuży" i wskazanie również na obowiązek zwrotu kosztu poniesionego przez Wykonawcę w związku z poleceniem.”

Odpowiedź:

W tym zakresie postanowienia wzorów umów pozostają bez zmian.

Pytanie 148

„§9 ust. 1 zał. 2a i 2b Prosimy o potwierdzenie, że przez "szczególną staranność wymaganą od profesjonalisty" trzeba rozumieć należytą staranność jakiej wymagać można od podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie generalnego wykonawstwa robót budowlanych.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że pod ww. pojęciem należy rozumieć należytą staranność jakiej można oczekiwać od podmiotu specjalizującego się w działalności określonej zakresem zadań wynikającym z wzorów umów.

Pytanie 149:

„§9 ust. 2 pkt 5 zał. 2a i 2b Wnosimy o wykreślenie zwrotu "na własny koszt". Wszelkie ryzyka związane z warunkami gruntowymi, w tym znaleziskami archeologicznymi, nie opisanymi wyraźnie w SIWZ, obciążać powinny Zamawiającego.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zapisy wzorów umów pozostają bez zmian.

Pytanie 150:

„§9 ust. 2 pkt 16 zał. 2a i 2b Wnosimy o modyfikację i sprecyzowanie, że uzyskanie przedmiotowych decyzji powinno nastąpić w terminach określonych w harmonogramie.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zapisy wzorów umów pozostają bez zmian. Zamawiający wskazuje, że harmonogram określa wykonawca, który winien przewidzieć w nim wszelkie niezbędne z punktu widzenia przedmiotu umowy zdarzenia.

Pytanie 151

„§9 ust. 2 pkt 29 zał. 2a i 2b Wnosimy o wykreślenie zapisu.”

Odpowiedź:

W tym zakresie wzory umów pozostają bez zmian.

Pytanie 152

„§9 ust. 2 pkt 31 zał. 2a Prosimy o wyjaśnienie, przygotowania jakich dokumentów związanych z Dofinansowaniem oczekiwać będzie Zamawiający.”

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał od wykonawcy następujących dokumentów:

- faktur VAT z rozliczenia częściowych robót wykonanych zgodnie z harmonogramem,
- dokumenty potwierdzające zgodnie z umową wykonanie prac udokumentowanych ww. fakturami,
- protokołów konieczności (w przypadku zmian do umowy/aneksów),
- bieżących aktualizacji harmonogramu robót,
- innych dokumentów, które mogą zostać określone w ramach umowy o dofinansowanie (będą znane dopiero po jej podpisaniu).

W tym zakresie obowiązywać będą nadto regulacje, o jakich mowa w odpowiedzi na pyt. 145.

Pytanie 153

„§9. ust.3. zał. . 2a i 2b Wnosimy o potwierdzenie, że przez "pełną odpowiedzialność" należy rozumieć odpowiedzialność za zasadach wynikających z kc za szkody spowodowane przez Wykonawcę realizacją Zamówienia.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przez pełną odpowiedzialność rozumieć należy odpowiedzialność określoną w przepisach powszechnie obowiązującego prawa i wzorach umów.

Pytanie 154

„§9 ust. 5 zał. 2a i 2b. Wnosimy o wykreślenie zapisu.”

Odpowiedź:

W tym zakresie postanowienia wzorów umów pozostają bez zmian.

Pytanie 155

„§10.ust. 11. zał. 2a i 2b . Wnosimy o skrócenie terminu z 45 do 14 dni, analogicznie do ust. 13.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ w dniu 24 lipca 2018 r. skracając termin do 21 dni.

Pytanie 156

„§10 ust.12 zał. 2a i 2b Prosimy o potwierdzenie, że uwagi do dokumentacji nie uniemożliwiającej realizacji prac nie będą stanowić podstawy do odmowy odbioru.”

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający pozostawia zapisy wzorów umów bez zmian, wskazując że braki i wady dokumentacji projektowej będą stanowiły podstawę odmowy dokonania odbioru.

Pytanie 157

„§10 ust. 13. Zał. 2a i 2b Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokona ponownej weryfikacji w terminie 14 dni i nie będzie wnosił nowych uwag a jedynie weryfikował realizację uwag zgłoszonych pierwotnie.”

Odpowiedź:

Zapisy wzorów umów pozostają w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 158

„§13. ust.10 zał. 2a i 2b Wnosimy o wykreślenie zapisu.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy wzorów umów bez zmian.

Pytanie 159

„§15 ust.2 pkt 20 zał. 2a i §15 ust.2 pkt 19 zał. 2b, §19 ust.5 zał. 2a i 2b Prosimy o potwierdzenie, że płatność częściowa obejmować będzie również prace w toku, a nie wyłącznie zakończone elementy.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy wzorów umów bez zmian.

Pytanie 160

„§15 ust. 2 pkt 32 lit c. zał. 2a Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca odpowiada wyłącznie za kary nałożone z jego winy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że odpowiedzialność w powyższym zakresie wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Pytanie 161

„§17. ust.7 i 8 zał. 2a i 2b Wnosimy o ograniczenie prób i badań wyłącznie do tych wymaganych powszechnie obowiązującymi przepisami.”

Odpowiedź:

W powyższym zakresie zapisy wzorów umów pozostają bez zmian.

Pytanie 162

„§18 ust. 6 i ust 7 zał. 2a i 2b. Zakaz zawierania umów podwykonawczych przewidujących wynagrodzenie wyższe niż to wynikające z TER za dany zakres może uniemożliwić realizację zamówienia. Ponadto dopuszczalny termin zapłaty powinien być 30-dniowy. Wnosimy o stosowną modyfikację.”

Odpowiedź:

W powyższym zakresie zapisy wzorów umów pozostają bez zmian.

Pytanie 163

„§18 ust.15. zał. 2a i 2b. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek zapłaty dotyczy płatności wymagalnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że warunkiem wystawienia faktury i wystąpienia o płatność końcową jest uiszczenie wszelkich należności przysługujących podwykonawcom i dalszym podwykonawcom.

Pytanie 164

„§18 ust.23. zał. 2a i 2b. Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego zapisu.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zapisy wzorów umów pozostają bez zmian.

Pytanie 165

„§19 ust.9 zał. 2a i 2b. Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego ustępu.”

Odpowiedź:

Wzory umów pozostają bez zmian.

Pytanie 166

„§24 ust.1. zał. 2.a i 2b Wnosimy o modyfikację dopuszczalnych do naliczenia kar i pozostawienie wyłącznie możliwości naliczenia kar za zwłokę w dotrzymaniu kamieni milowych i zakończeniu przedmiotu Zamówienia.”

Odpowiedź:

Zapisy wzorów umów pozostają w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 167

„§25 ust.4 pkt 1 i 2 zał. 2a i 2b Zwracamy uwagę na nieważność zapisów w świetle art. 83 prawa upadłościowego.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zamawiający dokonał dnia 24 lipca 2018 r. modyfikacji SIWZ.

Pytanie 168

„§25 ust.4 zał. 2a i 2b Wnosimy o modyfikację pkt 7 poprzez ustalenie jako podstawy do odstąpienia zwłoki wykonawcy w stosunku do terminów kamieni milowych, a nie każdego opóźnienia w stosunku do harmonogramu.”

Odpowiedź:

Wzory umów pozostają w tej części bez zmian.

Pytanie 169

„§26 ust. 5 i 6 zał. 2a i 2b Wnosimy o dopisanie w obydwu zapisach "i wynagrodzenia".”

Odpowiedź:

Wzory umów pozostają w tej części bez zmian.

Pytanie 170

„§36 ust 7 pkt 6. zał. 2a i 2b Wnosimy o potwierdzenie, że przedmiotowy zapis nie wyłącza ani nie ogranicza uprawnień Wykonawcy wynikających z kodeksu cywilnego w szczególności art.3571 i art. 632 §2 kc.”

Odpowiedź:

Brak ww. jednostki redakcyjnej we wzorach umów.

Pytanie 171

„Prosimy o doprecyzowanie zapisu w pkt. 2,3,4, Planu Realizacji BIM: Konsultant BIM może:

- (..)
- Wymagać od Zespołu BIM dodatkowych czynności na wniosek Zamawiającego.

Powyższe stwierdzenie jest zbyt ogólne i nie opisuje w jasny i precyzyjny sposób przedmiotu zamówienia.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprzez wykreślenie osoby konsultanta BIM.

Pytanie 172

„Prosimy o dostosowanie zapisów w tabeli nr 4 załącznika nr 4 do SIWZ (Plan Realizacji BIM) do zapisów zawartych we wzorze umowy. W umowie w § 12 pkt 2 dodano , że w terminie 30 dni od daty zawarcia umowy należy przedłożyć do akceptacji Zamawiającego Wstępny Plan Realizacji BIM. Z kolei w Załączniku nr 4 (Plan Realizacji BIM) widnieje zapis, że w ciągu 30 dni (warunkiem koniecznym do osiągnięcia danego kamienia milowego) jest zatwierdzenie w/w planu przez Zamawiającego.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zamawiający dokona modyfikacji SIWZ.

Pytanie 173

„W odniesieniu do powyższego pytania prosimy również o zmianę zapisu tabeli nr 4 załącznika nr 4 do SIWZ(Plan Realizacji BIM), tak aby warunkiem koniecznym osiągnięcia 2 kamienia milowego dot. wykonania modeli stanu istniejącego było przedłożenie Zamawiającemu do akceptacji w/w modelu w terminie 45 dni od daty podpisania umowy.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zamawiający dokona modyfikacji SIWZ.

Pytanie 174

„Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby osób, którym Wykonawca zobligowany będzie zapewnić przeszkolenie z zakresu obsługi platformy komunikacji.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ. Ilość osób, jaką będzie zobowiązany przeszkolić wykonawca wynosi 8 (osiem).

Pytanie 175

„Prosimy o informację do jakich kamieni milowych odnosi się tabela nr 11 załącznika nr 4 do SIWZ (Plan Realizacji BIM)? W w/w Planie Realizacji BIM przytoczone są tylko 2 kamienie milowe(pkt 2,4) , we wzorze umowy wskazane są 4 kamienie milowe I-IV(§ 4, pkt 2) , z kolei w/w tabela podaje kamienie milowe nr 2-6.”

Odpowiedź:

Numery kamieni milowych podane w tabeli nr 11 załącznika nr 4a_4 do SIWZ odnoszą się do kamieni milowych określonych w tabeli nr 4 ww. załącznika. W tym zakresie zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 176

„Czy Wykonawca zobligowany jest dostarczyć Zamawiającemu wraz z dokumentacją powykonawczą model obiektu z naniesionymi zmianami w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego, który będzie odzwierciedlał geometrycznie i informacyjnie rzeczywisty wybudowany obiekt?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonawca zobligowany jest do dostarczenia modeli powykonawczych zgodnie z tabelą nr 4 załącznika nr 4a_4 do SIWZ. W tym zakresie zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 177

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga modelowania zbrojenia w elementach żelbetowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza: modelowanie zbrojenia w elementach żelbetowych nie jest wymagane.

Pytanie 178

„Czy Zamawiający wymaga aby dostarczony System Sprzedaży i Kontroli Biletów z identyfikacją kibiców pracował w środowisku przeglądarki internetowej, nie wymagając tym samym instalowania na komputerze dedykowanej aplikacji do sprzedaży, administrowania, udostępniania informacji z systemu kontroli dla służb bezpieczeństwa i zarządzania systemem.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytania w odrębnym piśmie.

Pytanie 179

„Czy Zamawiający dopuści, aby System Sprzedaży i Kontroli Biletów z identyfikacją kibiców zainstalowany był na infrastrukturze serwerowej – serwerach zlokalizowanych na stadionie, z wykorzystaniem wysokowydajnego i bezpiecznego systemu operacyjnego Linux Debian, wirtualizację serwerów w technologii KVM za pomocą oprogramowania PROMOX, serwer bazy danych MySQL, z zachowaniem refundacji serwerów oraz współpracującej z nimi macierzy do backupu maszyn wirtualnych serwerów (technologia KVM) umożliwiającej szybkie przywrócenie zawartości maszyn wirtualnych w przypadku awarii systemu serwerowego. Takie rozwiązanie obecnie jest wykorzystywane na większości stadionów w Polsce o podobnej wielkości, pozwoli dostarczyć wysoko wydajny system operacyjny serwerów, bez ograniczeń dotyczących kosztownych licencji na system operacyjny serwerów, jednocześnie zachowując bardzo wysoki poziom bezpieczeństwa danych i niezawodności.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytania w odrębnym piśmie.

Pytanie 180

„Czy Zamawiający wymaga, aby na potrzeby serwerów zarządzającym Systemem Sprzedaży i Kontroli Biletów zostało zainstalowane oprogramowanie do monitoringu pracy systemu umożliwiającego stałe

monitorowanie podstawowych parametrów systemu i serwera oraz aktywnie powiadamiające administratora lub inny upoważniony personel o nieprawidłowościach pracy poprzez SMS lub email.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytania w odrębnym piśmie.

Pytanie 181

„Czy Zamawiający wymaga aby System Sprzedaży i Kontroli Biletów z identyfikacją kibiców był zintegrowany z systemem CCTV na stadionie umożliwiając weryfikację momentu odczytu biletu na sprawdzarce oraz przejścia kibica przez kołowrót z materiałem video z dedykowanej do wejścia kamery CCTV, znajdującym się na serwerze CCTV? Takie rozwiązanie znacznie podnosi bezpieczeństwo na stadionie i pozwala m.in. jednoznacznie rozpatrywać reklamacje klientów dotyczące próby wielokrotnego wykorzystania tego samego biletu przez różne osoby.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytania w odrębnym piśmie.

Pytanie 182

„Czy Zamawiający wymaga, aby z Systemu Sprzedaży Biletów można było wystawiać faktury VAT za zakup biletów i innych usług udostępnionych do sprzedaży poprzez system , zarówno w punktach stacjonarnych (np. kasy na stadionie), jak i poprzez zintegrowany sklep WWW?”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytania w odrębnym piśmie.

Pytanie 183

„Czy Zamawiający wymaga, aby sygnalizatory świetlne dla pracowników ochrony montowane na każdym torze kołowrotu , po wewnętrznej stronie kołowrotu umożliwiały wyświetlenie anonimowych komunikatów (np. przesuwane się kolorowe strzałki, lub pulsujący znak X) w kolorystyce RGB, zgodnej z wymaganiami użytkownika(jasność umożliwiająca bardzo dobrą widoczność komunikatu nawet w dużym nasłonecznieniu.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytania w odrębnym piśmie.

Pytanie 184

„Czy Zamawiający wymaga , aby w ramach postępowania zostały dostarczone urządzenia kontroli wjazdu na parking stadionu, takie jak szlabany, terminale wjazdowe i wyjazdowe(odczytujące kody 1D,2D,RFID,MIFARE, ody QR z ekranów urządzeń mobilnych)? Jeżeli tak, to prosimy o podanie wymaganej ilości oraz lokalizacji punktów wjazdu i wyjazdu na parking stadionu wymaganych do zainstalowania w kolejnych etapach budowy, żeby można było skalkulować koszty urządzeń oraz doprowadzenia niezbędnego okablowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający udzieli odpowiedzi na powyższe pytania w odrębnym piśmie.

Pytanie 185

„Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o ustalenie łącznego limitu kar umownych za uchybienia terminom umownym (realizacja, projektowanie oraz usuwanie wad i usterek) wymienionych we Wzorze Umowy na poziomie 10% wartości wynagrodzenia.”

Odpowiedź:

W tym zakresie Zamawiający w dniu 24 lipca 2018 r. dokonał modyfikacji treści SIWZ, poprzez zmianę zapisów wzoru umowy w zakresie kar umownych. Limit kar umownych zamawiający ustalił na 30% wynagrodzenia brutto. W związku z tym, w pozostałej części postanowienia wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 186

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§2 ust. 1 – Wykonawca wnosi o dodanie w pierwszym zdaniu, przed dwukropkiem następującego zapisu „i w przypadku kolizji postanowień niżej wymienionych dokumentów wiążący jest dokument wymieniony wcześniej w poniższym wyliczeniu.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 187

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§3 ust. 3 – Wykonawca wskazuje, że nie może ponosić odpowiedzialności za nieprawidłowe decyzje organów administracji, stąd Wykonawca wnosi aby w tym ustępie i wszędzie dalej gdzie pojawia się sformułowanie o uzyskaniu pozwoleń i decyzji administracyjnych zamienić takie sformułowanie na „z podjęciem wszystkich czynności prawnych i faktycznych niezbędnych do uzyskania zamienną decyzji o pozwoleniu na budowę, w szczególności właściwym i poprawnym przygotowaniem wniosków i wystąpieniem o wydanie takiej decyzji” dostosowanym do danego postanowienia umowy. Wykonawca prosi o wyjaśnienie kiedy otrzyma istniejące pozwolenie na budowę wraz z projektem budowlanym.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja budowlana, została zamieszczona na stronie internetowej pełnomocnika Zamawiającego wraz z ogłoszeniem postępowania. Decyzje o pozwoleniu na budowę zostaną przekazane wykonawcy po podpisaniu umowy. W pozostałym zakresie zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 188

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§3 ust. 3 pkt. 2 – Wykonawca wnosi o dodanie na końcu zdania, po przecinku następującego sformułowania „powyższe dotyczy opinii, uzgodnień, zezwoleń i decyzji, które Wykonawca z uwagi na profesjonalny charakter swojej działalności może przewidzieć na etapie zawierania Umowy; Zamawiający będzie zobowiązany pokryć koszty uzyskania innych opinii, uzgodnień, zezwoleń i decyzji, które wynikają ze zmiany zakresu Umowy, lub których konieczności uzyskania nie można było przewidzieć w dniu zawierania niniejszej Umowy,”. Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za np. nagłą zmianę przepisów.”

Odpowiedź:

W powyższym zakresie zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian. Zamawiający wskazuje, że skutki ewentualnej zmiany przepisów prawa zostały opisane w § 26 wzoru umowy.

Pytanie 189

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§3 ust. 3 pkt 5. – Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Dbałość o murawę i inne wymienione w kwestionowanym postanowieniu obiekty nie jest elementem postępowania przetargowego. Wykonawca może zobowiązać się do udostępnienia tych obiektów upoważnionym

osobom oraz do naprawienia ewentualnych szkód spowodowanych na tych obiektach przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Zapisy wzoru umowy w tym zakresie pozostają bez zmian. Zamawiający wskazuje, że konieczność pielęgnacji zieleni nasadzonej przez wykonawcę i boisk piłkarskich wykonanych przez wykonawcę wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia, a zatem winna zostać uwzględniona przez wykonawców przy przygotowywaniu oferty.

Pytanie 190

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§4 – Wykonawca prosi o wyjaśnienie na kiedy jest przewidywane zawarcie Umowy oraz przekazanie placu budowy. Przy braku takich informacji niemożliwe jest oszacowanie czy zaproponowane terminy są realne do dotrzymania. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, że wykonanie poszczególnych Kamieni Milowych, w szczególności tych związanych z realizacją robót budowlanych powinno być uzależnione od przekazania przez Zamawiającego placu budowy – Wykonawca wnosi o stosowną zmianę postanowień Umowy w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Termin zawarcia umowy uzależniony jest od zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia. Przekazanie placu budowy nastąpi na zasadach opisanych w SIWZ. W tym zakresie Zamawiający nie dokonuje żadnych zmian w treści wzoru umowy.

Pytanie 191

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§5 ust. 5 – Wykonawca wnosi o wykreślenie drugiego zdania lub jego modyfikację w następujący sposób „Kwoty wynikające z planu płatności nie mogą przewyższać rzeczywistych kosztów wykonania określonej części prac, których dotyczy dana pozycja planu płatności, w tym kosztów mediów, kosztów utrzymania pracowników powiększonych o marżę Wykonawcy przewidzianą dla danej części prac.” Wykonawca wskazuje na konieczność utrzymywania pracowników delegowanych do tego zadania ale również bieżących kosztów utrzymania całego funkcjonującego przedsiębiorstwa Wykonawcy co jest elementem koniecznym dla właściwej realizacji Umowy. Wykonawca wnosi również o wykreślenia ostatniego zdania tego ustępu jako rażąco naruszającego zasady współżycia społecznego. W rzeczywistości zapis ten daje uprawnienie do jednostronnej zmiany umowy oraz modyfikację oferty, która została wybrana jako najkorzystniejsza.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 192

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§5 ust. 7 – Wykonawca wskazuje, że uprawnienie wynikające z tego przepisu jest zbyt dalece idące. Harmonogram zatwierdzany jest przez Zamawiającego i zobowiązanie Wykonawcy do jego aktualizacji jest działaniem nieuzasadnionym w sytuacji gdy żadne zmiany w stosunku do zatwierzonego harmonogramu nie nastąpiły. Jednocześnie stanowi to dodatkowy obowiązek który może wpłynąć niekorzystnie na termin realizacji prac. Wykonawca wnosi o wykreślenie tego ustępu lub jego dostosowanie tylko do sytuacji, w których harmonogram realnie miałyby ulec zmianie. Jednocześnie Wykonawca wnosi o wpisanie po słowach „Na każde” słowa „uzasadnione”. Wykonawca wnosi również o wykreślenie ostatniego zdania jeśli nie zostanie wykreślony cały ustęp.”

Odpowiedź:

W tym zakresie zapisy wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 193

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§5 ust. 8 – Wykonawca wnosi aby z zdaniu drugim po sformułowaniu „Wykonawca uwzględni zgłoszone” dodać sformułowanie „zasadne i racjonalne”. Wykonawca wskazuje również na błąd sformułowania „przekaze Wykonawcy” w sytuacji gdy powinno być „przekaze Zamawiającemu”.

Odpowiedź:

W tym zakresie zamawiający dokona modyfikacji treści wzoru umowy poprzez zastąpienie sformułowania „przekaze Wykonawcy” sformułowaniem „przekaze Zamawiającemu”. W pozostałym zakresie postanowienia wzoru umowy pozostają bez zmian.

Pytanie 194

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§5 ust. 9 – Wykonawca wnosi aby niniejszym ustęp przybrał następującą formę: „Odmowa wprowadzenia uzasadnionych w ocenie Wykonawcy zmian w harmonogramie rzeczowo – finansowym lub nie uwzględnienie, bądź nieterminowe uwzględnienie racjonalnych i uzasadnionych uwag Zamawiającego, o których mowa w ust. 8, lub niedotrzymanie terminów wynikających z obowiązującego i zaakceptowanego przez Zamawiającego harmonogramu rzeczowo – finansowego z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy może stanowić (każda z tych okoliczności oddzielnie) podstawę do odmowy ewentualnego przedłużenia terminu wykonania Umowy.”

Odpowiedź:

Wzór umowy pozostaje w tym zakresie bez zmian.

Pytanie 195

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§5 ust. 10 – Wykonawca wnosi aby w treści tego ustępu w zdaniu drugim po sformułowaniu „Zamawiający ma prawo polecić Wykonawcy na piśmie podjęcie – w terminie” sformułowania „odpowiednim do okoliczności”. Dodatkowo Wykonawca wskazuje, że postanowienia Umowy w zakresie zobowiązania Wykonawcy do poprawy jakości wykonywania prac poprzez pracę w dni ustawowo wolne od pracy jest sprzeczne w dalej wskazanym wymaganiem respektowania takich dni. Wykonawca wnosi więc o wykreślenie w §5 ust. 10 sformułowania „pracę w dni ustawowo wolne od pracy”).”

Odpowiedź:

W tym zakresie zapisy wzoru umowy nie są sprzeczne, bowiem wyraźnie przewidziano w nim wyjątkowe okoliczności, w tym zgodę zamawiającego, umożliwiające wykonawcy pracę w dni ustawowo wolne od pracy. Z tego względu postanowienia wzoru umowy, pozostają w ww. zakresie bez zmian.

Pytanie 196

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§ 5 ust. 14 – Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia zawartego w tym ustępie w pierwszym zdaniu. Postanowienie to jest niezasadne o ile przewidywany TER nie ulegnie zmianie wskutek zaistnienia okoliczności, które mogą na zmianę wpłynąć. Pozostawienie zapisu w tej formie daje Zamawiającemu nieuzasadnione uprawnienie modyfikowania zatwierdzonego TER. Ewentualnie Wykonawca wnosi o modyfikację tego zapisu poprzez wskazanie okoliczności, które spowodują, że żądanie aktualizacji TER będzie konieczne a w konsekwencji powstanie uzasadnione uprawnienie Zamawiającego do żądania takiej zmiany lub chociażby dodania po słowach „od daty otrzymania” słowa „uzasadnionego”.

Odpowiedź:

W powyższym zakresie wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 197

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§ 5 ust. 16 – Wykonawca wnosi o wykreślenie sformułowania „a w przypadku nieopracowania TER przez Wykonawcę – w oparciu o TER sporządzony przez Zamawiającego według jego uznania.”

Odpowiedź:

W tym zakresie wzór umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie 198

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§6 ust. 1 – Wykonawca wskazuje, że w przypadku tak określonego wynagrodzenia, zmiana wysokości podatku VAT spowoduje niezasadne umniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy, co w konsekwencji może uniemożliwić terminową i właściwą jakościowo realizację Umowy. Wykonawca wnosi aby nadać temu ustępowi następującą treść: „Wartość wynagrodzenia, należnego Wykonawcy za prawidłowe wykonanie Umowy, zgodnie ze złożoną ofertą wynosi: zł (słownie złotych) i zostanie powiększone o podatek VAT (zwane dalej „wynagrodzeniem”) w obowiązującej na podstawie właściwych przepisów stawce w dniu wystawienia przez Wykonawcę kolejnych faktur VAT.”

Odpowiedź:

Konsekwencje zmiany stawki podatku od towarów i usług uregulowane zostały w § 26 ust. 7 wzoru umowy. W związku z tym nie istnieje ryzyko, na jakie wskazuje wykonawca.

Pytanie 199

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§6 ust. 5 – Wykonawca wnosi aby w ostatnim zdaniu po słowie „Umowy” dodać następujące sformułowanie: „o ile zmiana ta nie wpłynie na ustalone zasady płatności zgodnie z zatwierdzonym harmonogramem rzeczowo – finansowym, w przeciwnym razie wymagana jest uprzednia zgoda Wykonawcy, wyrażona na piśmie, w formie aneksu do Umowy.” Płatności ustalone zgodnie z harmonogramem są istotne w kontekście prawidłowej realizacji Umowy a w szczególności do zapłaty za materiały i ewentualnych podwykonawców.”

Odpowiedź:

W powyższym zakresie zamawiający dokona zmiany wzoru umowy, w sposób wynikający z orzeczenia KIO.

Pytanie 200

Dotyczy zał. 2a do SIWZ: „§6 ust. 4 – Wykonawca wnosi o wykreślenie sformułowania „oczyszczenia placu budowy z niewybuchów i niewypałów” oraz „jak i odkrytych w trakcie ich prowadzenia (likwidacja „dzikich wysypisk”)” oraz „Wynagrodzenie brutto obejmuje także wszelkie roboty, których rozmiarów i kosztów nie można było przewidzieć w dniu zawarcia Umowy, a które były konieczne do wykonania. W celu umożliwienia użytkowania przedmiotu Umowy zgodnie z przepisami.”

Odpowiedź:

W tym zakresie wzór umowy pozostaje bez zmian.